

统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的理论逻辑

■ 王国喜 逯登睿 董宝中

党的二十届三中全会明确提出“统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴”，这标志着我国城乡融合发展进入系统化、制度化的新阶段。新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴三者并非孤立的政策模块，而是以工农互促、城乡互补为逻辑主线，通过要素流动、功能耦合与目标协同，构建起“产业—人口—空间”三位一体的发展格局。这一战略部署，既是对马克思主义城乡关系理论的继承与发展，也是对中国式现代化道路的实践创新。

工农城乡循环的共生性

城乡融合发展绝非单向的“以城带乡”，而是通过新型工业化、城镇化与乡村振兴的协同，形成要素双向流动的循环系统。这一共生性体现在产业协同、人口互动与空间重构三个维度，构成城

乡经济系统的动态平衡。

首先，新型工业化通过技术溢出效应推动农业现代化。工业化为农业提供设备支持与市场渠道，农业则为工业提供原料保障与消费空间，二者在价值链上形成互补性分工。例如，农产品加工与工业技术结合，不仅提升农业附加值，还通过产业链整合实现城乡利益共享。其次，新型城镇化以人口市民化破解城乡人口单向流动困局。户籍制度改革使2.8亿农业转移人口获得城市公共服务，释放农村土地集约经营潜力。而乡村振兴通过“乡贤回归”“新农人培育”等政策吸引人才回流，这种双向流动打破了城乡人口结构失衡，形成“城市反哺乡村、乡村滋养城市”的良性循环。最后，城乡空间布局从割裂走向融合。新型城镇化通过县域作为载体，统筹生产、生活、生态空间，将乡村生态资源转化为经济价值；乡村振兴则通过生态补偿机制实现“绿水青山”向“金山银山”转化。

要素配置的互补性

传统城乡二元体制下，要素流动壁垒导致资源配置扭曲。统筹新型工业化、新型城镇化与乡村振兴的关键，在于构建开放共享的要素市场体系，通过制度创新激活城乡要素的互补性潜能，实现从“单向流动”到“双向赋能”的跃升。从劳动力要素看，新型城镇化推动农业转移人口市民化，使其在就业、教育、医疗等领域享有平等权利，释放劳动力从“生存型流动”向“发展型流动”升级的潜力；乡村振兴则通过“新农人培育”“乡贤返乡”等政策，吸引城市人才下乡创业。这种劳动力要素的互补性配置，既缓解了城市产业升级中的技能短缺，又激活了乡村发展的内生动力，实现城乡人力资源的优化重组。从土地要素看，统筹“三化”的进程中，土地制度改革通过“三权分置”，既保障了农民土地权益，又推动土地要素向高

效领域流动——城市资本通过土地入股参与乡村产业开发，农村闲置土地转化为文旅、康养等新业态载体，形成“土地增值收益共享、城乡空间功能互补”的新格局。从资本要素看，新型工业化与乡村振兴的协同，通过财政政策与市场机制的双重引导，构建资本要素的“双向循环”机制。将城市资本导入乡村基础设施、现代农业与绿色产业的同时，乡村生态资源、特色农产品等“沉睡资本”可以通过数字化、品牌化改造，转化为可交易的金融产品（如碳汇交易、农产品期货），吸引城市资本参与价值链增值。这种资本要素的互补性配置，既避免了“输血式帮扶”的短期效应，又通过市场化机制实现城乡资本的增值共享。

发展目标的统一性

新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴的协同推进，本质上是对中国式

现代化目标的系统性回应，三者统一于共同富裕的价值追求。首先是构建人与自然和谐共生的现代化新范式。新型工业化通过技术创新与产业升级，推动能源结构清洁化、生产过程低碳化，将生态成本内化于产业发展逻辑；新型城镇化以绿色基础设施建设和循环经济模式为支撑，实现人口集聚与生态承载力的动态平衡；乡村振兴则通过生态产品价值实现机制，将乡村生态优势转化为经济优势。其次是促进城乡公共服务均等化。新型工业化通过产业升级创造更高附加值的就业岗位，为公共服务供给提供经济基础；新型城镇化以户籍制度改革为突破口，推动教育、医疗、养老等公共服务向常住人口覆盖，消解“半城镇化”带来的社会排斥；乡村振兴则通过财政转移支付与集体经济创新，提升乡村公共服务供给能力。最后，共同富裕目标的统一性体现在统筹“三化”对利益分配机制的重构。新型工业化通过产业链延伸与价值链重构，将农业纳入

现代化经济体系，使农民分享加工、流通环节的增值收益；新型城镇化以土地制度改革与户籍政策创新，激活农民土地财产权与劳动力流动性，拓宽财产性收入与工资性收入渠道；乡村振兴则通过集体经济组织创新与数字技术赋能，推动乡村资源资本化与经营专业化，缩小城乡收入分配差距。

统筹新型工业化、新型城镇化和乡村全面振兴，本质上是重构城乡关系的系统工程。其核心在于打破传统路径依赖，通过要素市场化改革、制度创新与技术创新，构建起工农互促、城乡互补、共生共生的新发展范式。这一进程不仅需要顶层设计的制度保障，更依赖基层实践的持续创新。未来，随着数字技术深度赋能、要素流动壁垒进一步破除，城乡融合发展必将释放更大潜能，为中国式现代化注入持久动力。

（王国喜、逯登睿为云南师范大学经济学院硕士研究生；董宝中为云南师范大学经济学院研究生教务办公室主任）

新质生产力赋能乡村产业振兴的路径探析

■ 靳玉曦

在当前推进中国式现代化的背景下，“加快建设农业强国”和“推进农业农村现代化”成为重要的战略目标，而乡村产业振兴是实现这一目标的核心抓手和关键环节。作为兼具高科技、高效能、高质量特征的先进生产力质态，新质生产力潜藏着精准赋能乡村产业振兴的作用机理。然而，新质生产力赋能乡村产业振兴面临着众多现实挑战。基于此，需进一步提升新质生产力对乡村产业振兴的赋能效能，从而推动乡村产业高质量发展。

作用机理

从马克思主义的视角来看，生产力包括要素构成、产业结构和生产关系三方面特征。作为马克思主义生产力范畴的延伸和发展，新质生产力在生产要素的质态升级、产业结构的融合创新、生产关系的变革适配等方面为乡村产业振兴注入强劲动能。这一过程不仅揭示了新质生产力赋能乡村产业振兴的深层逻辑，也是生产力与生产关系矛盾运动规律在乡村产业振兴场域中的本质呈现。

首先，驱动生产要素跃升及优化组合，打破乡村传统生产力桎梏。作为创新起主导作用的先进生产力质态，新质生产力通过技术革新促使乡村生产要素跃升为更高素质的新型劳动者、更高质量的新型劳动资料、更广范围的新型劳动对象。这在一定程度上实现了乡村生产要素的高效配置与有效协同，从而提高乡村产业的整体生产效率。其次，催生产业转型升级与融合发展，重塑乡村传统产业结构。生产力的进步推动生产社会化程度的提升，要素配置优化影响下的

现实困境

作为乡村产业振兴的重要驱动力，新质生产力在要素、产业、制度三个维度重塑乡村产业生态，推动乡村产业迈向绿色化、数字化、智能化。但是，在新质生产力的赋能过程中仍面临一些问题：

一是技术应用遭遇适配性陷阱。具备高水平的产业技术是产业振兴的重中之重。当前，乡村产业呈现“低密度经济”特征，且存在创新能力不够、成果转化不足等问题。因此，规模化智能设备与分散化经营场景的结构性矛盾，必然导致技术应用层面的“高投入、低产出”，进而制约产业技术创新的进程。

二是数字鸿沟引发群体技术排斥。以空间差距与群体差距为特征的数字鸿沟，成为削弱新质生产力赋能乡村产业振兴作用的重要因素。一方面，城乡之间存在数字化空间差异。另一方面，乡村内部存在技术代际差异，年轻一代因受制于受教育程度低、适应新技术的能力和意愿弱而难以跟上数字化进程；而年轻一代易于接受和掌握新技术，以此形成了产业振兴进程

中的“能力真空带”。

三是要素流动陷入城乡二元困局。城乡产业融合能够为产业振兴提供充足的场域空间。然而，长期以来的城乡二元结构造成各类产业生产要素流入城市空间的单向集聚态势，使得产业基础本就薄弱的乡村地区陷入生产要素供给不足与可持续发展能力匮乏的双重困境。此外，由于城乡产业结合地域资源发展存在差异性，致使城乡产业生产要素跨区域配置存在阻滞。

四是制度供给滞后催生监管盲区。新质生产力的快速发展与新型生产关系的渐进调适之间形成结构性张力，导致产业振兴进程面临公共服务供给滞后的风险。这主要表征为乡村数字监管在立法政策、保障制度等方面，无法有效兼容乡村产业的实际需求。

实现路径

基于对上述困境的审视可知，新质生产力赋能乡村产业振兴是涵盖技术革新、人才培养、要素流动、制度供给的多方协同的演进过程。与此相适应，需从以下四个方面入手，提升新质生产力的赋能效能，推动乡村产业的高质量发展。

第一，强化科技支撑作用，助推产业转型。“劳动生产力是随着科学和技术的不断进步而不断发展的。”在推进新质生产力赋能乡村产业振兴的过程中，加快构建以科技创新为支撑的产业体系，是顺应科技与乡村深度融合趋势的必然之举。要加强乡村新型基础设施建设，形成与新质生产力相匹配的基础设施体系。同时，加大乡村技术研发力度，发挥乡村产业场域中科技创新的整体协同效应。

第二，创新人才培养机制，掌握关键

技术。高新科技人才是新质生产力赋能乡村产业振兴的关键要素。乡村应注重创新人才培养机制，保证新型劳动者的高质量供给。一方面，注重科技教育与农业实践的结合，提升乡村人员的农业技术运用能力，进而促成乡村本土资源向生产优势的顺利转变。另一方面，建立健全人才引进激励机制，形成稳固的产学研体系，进而掌握助推乡村产业转型升级的核心技术。

第三，优化产业要素配置，打通流通堵点。新质生产力赋能乡村产业振兴是助推城乡融合发展的重要环节。构建畅通的产业链、供应链、服务链，可以有效促进城乡资源的互通互补，对完善城乡融合发展机制有着至关重要的意义。一方面，优化劳动力、土地、资本等生产要素的流通机制，实现资源在城乡之间的高效配置；另一方面，建立并完善城乡信息共享机制，缩小信息资源的空间差异与群体差异。

第四，完善数字治理体制，提升监管水平。完善的乡村数字治理体制是新质生产力赋能乡村产业振兴的重要保障。只有进一步深化数字监管水平，才能更好地适应新质生产力在乡村产业中的发展和推广。具体来说，基层政府应当带头建立各司其职、相互配合的长效机制，形成长期稳定的工作格局，从而确保乡村治理的有效性与协同性。此外，必须立足实际情况，增强数字治理体制的适配性，并不断改进和优化监管水平，以满足乡村振兴过程中不断变化的需求。

总之，以科技创新为驱动的新质生产力，在乡村产业振兴中发挥着不可替代的作用。面向未来，我们要尊重客观规律，抓住机遇，更好地推动乡村经济高质量发展。

（作者单位：中国政法大学马克思主义学院）

东北老工业基地人口老龄化风险梯次应对策略

■ 齐兴岭

近年来，我国不同地区人口老龄化进程呈现出明显的差异性，所带来的影响也具有鲜明的异质性。鉴于此种发展趋势，中共中央、国务院印发《关于加强新时代老龄工作的意见》，确定“老龄化风险梯次应对”工作原则，旨在根据风险的大小、缓急、范围等因素梯次配置人口老龄化应对策略，遵循急缓有序、主次分明的应对逻辑，首先解决当下最紧急、最严重的显性挑战，再逐步应对中长期次生性、潜在性的隐性挑战。然而，为何东北老工业基地人口老龄化问题亟须关注？又该如何应对？

客观来看，东北老工业基地面临着“经济发展不优—劳动力外流—老龄化加速—经济发展乏力”的连锁挑战，人口老龄化相对起始更早、速度更快、程度更深，多数地区已由中度老龄化向重度老龄化加速跃迁，经济社会发展各领域所受影响更为凸显，逐渐形成了“高养老需求—低应对能力”的矛盾格局。在人口流出与增龄、慢病等因素叠加影响下，区域内留守、空巢、独居、高龄、失能老人的群体比例和复合程度都相对更高，养老需求更为复杂。老年人口抚养比二十年间上升明显，社会抚养压力逐渐加重。因此，与其他区域相比，东北老工业基地人口老龄化影响呈现出更强的关联性、共振性和系统性，更需要各方聚焦关注。

当前，随着“60后”“婴儿潮”在“十四五”时期逐渐进入“老龄化”，我国已经进入应对人口老龄化的重要窗口期。“如何有效应对东北老工业基地人口老龄化，切实解决好人民群众急难愁盼问题”，这不仅是实施积极应对人口老龄化国家战略的重要一环，也是践行以人民为中心的发展思想、推动东北老工业基地振兴的现实需要。应将应对东北老工业基地人口老龄化置于东北振兴的战略框架下系统推进，通过国家战略支持，全面强化财政、人才、金融等要素支撑保障，有效减缓、化解、转化区域性人口老龄化风险，逐步形成与地方经济相适应的应对模式和政策体系。

减缓老龄化发展速度

青壮年人口外流和新生儿人口下降是东北老工业基地人口老龄化加速的主要原因，要减缓老龄化进程，争取应对时间，就需要从“元问题”上入手解决。一方面，要完善生育支持政策体系和激励机制，有效降低生育、养育、教育成本。在地方能力范围内，扩大生育保险覆盖范围，对生育家庭给予现金补贴、实物补助、个税抵扣，大力发展普惠性学前教育资源、基础教育资源。着力打造家庭、社区、用人单位等多方参与的托育共同体，鼓励企业推行更加灵活的工作方式。

另一方面，要厚植人口吸附能力。要以产业聚人，积极承接发达地区的产业转移，构建总部在发达地区、基地在老工业基地的协同模式，形成青年返乡创业的“磁场效应”。要以政策留人，强化人才回流的梯度激励，建立覆盖职业发展、住房保障、荣誉激励的多维支持机制。

提高养老支付能力

支付能力牵引着供给链条，是发展养老服务的关键基础。东北老工业基地人口老龄化进程普遍超前于经济社会发展水平，“未富先老”使老年人支付能力总体偏低，社会资本进入养老市场意愿不强，而低于全国均值的经济水平又制约养老财政支出，这使得市场化养老服务 and 公共养老服务供需缺口相对较大。因此，一方面，要建立多层次养老保障体系。既要进一步提高养老、医疗、长期护理三项涉老社会保险制度的覆盖范围和待遇标准，也要着重健全参保的长效机制，更要以促进低龄老年人就业、盘活农民闲置住房、推进集体经营性建设用地入市为牵引，千方百计扩大筹资渠道。同时，还要积极推进企业、职业年金、个人养老金、个人储蓄性养老保险和商业养老保险的发展，逐步提高个人养老财富储备，增强老年时期应对贫困、疾病、失能三大风险的能力。

完善基本养老服务体系

首先，要增强普惠性，推动服务对象由特定群体向全体老年人转变。结合财政实际情况制定基本养老服务清单，对老年人进行精准施策，既兜底保障留守、空巢、失能、高龄等特殊困难老年人的刚性需求，又着力发展覆盖全体老年人的基础性养老服务；其次，要增强可及性，推动养老服务形式由机构养老向居家社区机构相协调转变。织密服务网络，构建“基层医疗机构—养老机构—日间照料中心—家庭护理床位”的医养合作机制，推动机构提供上门助医、助餐、助行、助洁、助浴、助急等养老服务，鼓励社区、物业、社工组织开展家庭照护“喘息服务”、心理慰藉支持服务、日用品代购服务，打造“一刻钟养老服务圈”；最后，要增强可持续性，推动服务主体由政府为主向多元主体共建转变。通过政策杠杆和市场机制，从供给主体多元化、保障职责协同化、经营方式多样化等方面挖掘地方养老服务资源潜力，形成可持续发展的合力。

（作者单位：中共黑龙江省委党校）

【课题名称】本文系2024年度黑龙江省哲学社会科学规划项目《黑龙江省农村互助养老本土困境与路径优化研究》(24SHC005)阶段性成果

智能时代会场场景加速与工业制造协同创新

■ 谭力 周思洋

在“十四五”规划与“十五五”规划的交替之际，“数实融合”已成为推动经济社会高质量发展的关键驱动力。会场场景呈现与工业制造，尽管看似分属人文与科技两大领域，但在人工智能、人机交互技术的推动下，二者已构建起相互促进、共同发展的创新生态。会场与工业的跨界融合，不仅催生了新的生产力形态，还深刻揭示了会场与技术之间相互促进、共同演进的内在逻辑。

技术协同：人机交互驱动跨界创新的底层逻辑

人机交互技术的本质是构建“人一机—环境”的动态反馈系统，其核心在于“数据互通性”与“操作精准性”的平衡，而这恰是会场场景呈现与工业制造的共同需求。这种需求的双向耦合，使得原本看似平行的两个领域在技术创新层面产生了交汇点。

会场场景呈现对机械设备的实时性、安全性要求极高。例如，央视春晚的“智能升降技术”采用了工业级伺服电机与动态捕捉系统，实现了0.1毫米级定位精度与毫秒级响应速度。升降系统由浙江大丰实业股份有限公司提供，包含154个升降模块，并运用了大丰实业自主研发的DAFENG STACON控制系统，该系统达到行业安全标准最高等级(SIL3)，确保了技

术设备、场景布局和参演人员安全精准有效融合。值得注意的是，场地机械需要在灯光、声电、电磁等多重干扰下保持稳定，这种严苛环境倒逼出的技术韧性，恰恰弥补了工业装备在复杂工况中的技术短板。

虚拟现实（VR）技术在会场预演领域的巧妙应用，为工业制造领域开辟了一条低成本的试错新路径。通过构建三维虚拟拟场环境，技术人员可对工业设备的布局方案、工艺流程参数、人员操作动线等要素进行动态模拟与可视化验证。在工业制造领域的虚拟预演系统中，工程师能够以第一视角观察设备组装，即时调整机械臂工作半径；生产主管可模拟不同排班方案下的人员协作效率，精准测算工序衔接耗时。这种“数字孪生+虚拟彩排”模式，使过去需要耗费数十万元的原型机制作成本降低。

在技术迭代的链条中，会场场景往往承担着技术验证的“极限实验室”角色。会场场景呈现对衔接流畅性与安全冗余度的极致追求，迫使软件开发者在算法层面突破常规工业标准，而这种突破最终又在工业领域获得规模效益。这种双向赋能的技术演进模式，正在重构传统产业升级的路径依赖。

当技术协同突破理论层面进入实践领域，会场场景与工业的跨界融合便展现出惊人的创新势能。从央视春晚的机械人扭秧歌到舞蹈《千里江山》，这些突破性创新背后都蕴含着相似的协同逻辑——通过会场场景的复杂性倒逼技术创新，再通过工

业场景的规模性实现技术增值。

2025年央视春晚现场，智能机器人方阵以“非遗秧歌”为灵感，展现了颠覆性表演。通过高精度关节控制与自适应运动算法，机器人不仅还原了传统秧歌的欢快节奏，还融入现代街舞的律动元素，形成“人机共舞”的视觉奇观。技术突破背后，国内新兴科技企业杭州宇树科技提供了核心支持，其自主研发的AI驱动全身运动控制技术解决了机器人群体协同的难题。而《千里江山》舞蹈中，会场地面采用全息投影技术，配合空中悬浮成像，构建出立体化的数字山水空间，通过实时动作捕捉与AI图像生成技术，使参演人员每个动作都能激发相应的画面变化，实现人画合一的呈现效果，也体现了会场场景与科技的深度互融。

生态构建：从技术融合到制度创新的系统性工程

当个案式的技术创新积累到一定阶段，构建可持续发展的协同生态就成为必然要求。这个生态不仅需要技术层面的互通，更要解决人才培养、标准对接等制度性问题，形成推动跨界创新的系统合力。首先是在技术层面建立跨界技术共享平台，依托相关资源搭建“智能场景装备数据库”，收录场景机械控制代码、人机交互协议等技术模块；其次是在人才层面推行“创作+工程”双导师培养模式，这种培养模式打破了传统学科壁垒，使工程师能理解作品创作的情感诉求，参演人员能掌握

技术实现的基本逻辑；第三是在标准层面推动跨界技术互认与评价体系，建议制定《会场场景呈现与工业制造协同技术导则》，可参考关于人机交互接口的新标准，同时融入会场场景创作的特殊需求。

会场场景呈现与工业制造的协同创新，远非技术层面的简单结合，而是通过人机交互深度重构生产要素，实现真正的“化学反应”。当参演人员的空间想象力与工程师的结构创造力产生共振，当会场场景呈现的即时反馈机制与工厂的流程控制系统实现对接，可以预见一种新的文化形态正在萌芽。这种文化形态既保留了会场场景创作的人文温度，又兼具工业制造的效率追求，为破解传统工业化进程中技术与人文的二元对立提供了时代方案。面向“十五五”，这种跨界协同将呈现更深层次的发展态势：相关专业院校的创意工坊可能成为工业设计的创新源头，工厂的数字孪生系统或许会衍生出新的会场场景呈现形式。在这个双向赋能的过程中，最重要的不是技术的单向输出，而是建立起跨领域价值共创的生态系统。唯有如此，才能实现从“制造工具”到“创造文明”的跃迁，书写中国工业与文化领域协同创新高质量发展的新篇章。

（作者单位：北部湾大学音乐舞蹈学院）

【基金项目】广西研究生教育创新计划项目“‘职职职后教育一体化’视域下音乐硕士研究生实践类课程建设与产教融合育人机制研究”（编号：JGY2024338）