

# 马克思工业思想及其当代价值研究

## ■ 路顺

工业文明是现代社会的标志，也是理解人类社会发展的关键线索。19世纪，马克思以深邃的历史唯物主义视角，直面工业革命浪潮下的社会变革，构建出一套系统的工业思想。这一思想并非仅对技术与生产的简单论述，而是嵌入“生产力-生产关系-社会形态”的辩证框架之中，既揭示了工业推动社会进步的历史必然，也批判了资本主义制度下工业发展的内在局限，并进一步明确工业应服务于人的自由全面发展这一根本导向。在当代工业文明面临技术变革、生态挑战、公平困境的背景下，重思马克思工业思想的核心要义，对加快推进新型工业化和加快建设现代化产业体系具有重要意义。

## 工业是推动社会形态演进的重要力量

在马克思的理论视域中，工业绝非单纯的生产工具集合，更是重塑社会物质基础与上层建筑的力量。前工业社会中，生产力以手工劳动为核心，受自然条件与经验传承的双重束缚，生产规模狭小、分工简单，社会形态长期处于停滞状态。无论是奴隶社会的庄园经济，还是封建社会的小农经济，本质上都是以土地为核心的自然经济体系。而18世纪始于英国的工业革命，彻底打破了这一桎梏，推动人类社会实现了从“前现代”向“现代”的历史性跨越。

马克思在《共产党宣言》中深刻指出：“资产阶级在它的不到一百年的

阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。”这一生产力奇迹的核心载体，正是机器大工业。工业通过将科学技术与生产实践深度融合，把自然力转化为可支配的机械力，把分散的手工劳动整合为规模化的社会协作。蒸汽机的发明推动了采矿、冶金、运输业的变革；纺织机器的普及使棉布生产效率提升数十倍；铁路的修建则打破了地域阻隔，让商品与劳动力得以跨区域流动。这种生产力的飞跃，不仅摧毁了封建制度赖以存在的自然经济基础，更催生了资本主义生产方式。一方面，圈地运动使农民脱离土地，成为工业所需的自由劳动力；另一方面，资本原始积累集中了创办工厂、购置机器的巨额资金，最终形成了资产阶级与无产阶级两大对立阶级，推动人类社会迈入资本主义时代。

在马克思看来，工业革命开启的是一个持续的、不可逆的社会发展进程。工业的扩张必然要求生产社会化，机器、厂房和原料由劳动者共同使用，产品是社会协作的成果。工业的全球化则推动世界市场形成，使“一切国家的生产和消费都成为世界性的了”。这种社会化生产与世界市场的发展，既为资本主义注入了活力，也为更高级社会形态的诞生积累了物质条件与阶级基础。必须明确强调的是，工业对社会形态的推动作用始终依赖于生产力与生产关系的矛盾运动，且需与阶级斗争、上层建筑变革等因素相结合。脱离这一完整框架，片面强调工业决定社会形态，便会偏离马克思历史唯物主义的辩证精神，陷入机械的技术决定论误区。

## 资本主义制度下工业发展的内在困境

马克思在《资本论》《共产党宣言》等著作中，通过对资本主义生产方式、社会矛盾与工业发展逻辑的深入剖析，系统揭示了资本主义制度下工业发展并非无矛盾的进步过程，而是内嵌着无法通过制度自身根本解决的内在困境。这些困境本质上是资本主义基本矛盾在工业领域的具体展开。

第一，揭示了工业发展与人的异化的困境。马克思在《1844年经济学哲学手稿》中提出异化劳动理论，指出资本主义工业发展虽极大提升了生产效率，但工业生产的逻辑却将人异化为机器的附属品。工人在工业劳动中失去对劳动过程的主导权（劳动过程异化）、劳动产品成为支配工人的异己力量（劳动产品异化）、人与自由自觉的劳动相背离（类本质异化），甚至人与人之间的关系也被工业生产中的利益关系所扭曲（人与人关系异化）。工业本应是解放人的力量，却在资本主义制度下沦为奴役人的工具，形成工业进步与人的发展相悖的困境。

第二，揭示了工业扩张与生产相对过剩危机的困境。马克思指出，资本主义工业发展的根本动力是追求剩余价值。资本家为扩大利润，一方面不断通过工业技术革新提高效率、扩大工业产能；另一方面却通过压低工资、延长劳动时间等方式剥削工人，导致工人阶级购买力相对下降。这种产能无限扩张与需求相对萎缩的矛盾，必然引发资本主义工业发展的周期性危机，且随着工业规模扩大，危机的破坏性会不断加剧，成为资本主义工业无法摆脱的内生性矛盾。

第三，揭示了工业发展与社会两极分化的困境。资本主义工业的积累逻辑遵循资本积累的一般规律：资本家通过工业生产攫取剩余价值，再将部分剩余价值转化为资本以扩大工业生产，而工人仅能获得维持自身生存的生产力价值。这一过程直接导致财富在资本家一端积累、贫困在工人阶级另一端积累。随着工业不断发展，资本家掌握的生产资料持续增加，财富集中度愈发显著。工人阶级即便可能因技术进步获得少量工资提升，但始终处于相对贫困甚至绝对贫困状态。最终，社会两极分化随工业发展不断加剧，形成工业进步与社会公平相背离的现实困境。

第四，揭示了工业发展与生态破坏的潜在困境。尽管马克思所处时代的生态问题尚未凸显，但他已敏锐洞察到资本主义工业对自然的掠夺性逻辑。通过对资本主义生产方式的深刻剖析，马克思揭示了工业生产对自然的负面影响，并提出相应解决路径。马克思、恩格斯借助当时的自然科学成果，以“物质变换”“新陈代谢断裂”等概念，将人与自然的联系界定为动态的物质交换关系。在《资本论》中，马克思运用这些概念阐述资本主义生态问题，从城乡分离、远距离贸易入手，逐步深入分析资本主义生产方式和土地私有制等生态问题的根源。不仅如此，他还将克服新陈代谢断裂、实现人与自然的合理物质变换视为未来共产主义的重要特征。

## 指引新时代中国新型工业化发展

马克思的工业思想虽诞生于19世纪

机器大工业时代，但其蕴含的立场、观点、方法，对当代工业文明发展仍具有指导意义。当前，人类正面临新一轮科技革命和产业变革，人工智能、大数据、新能源技术重塑着工业形态，同时生态危机、技术伦理、贫富差距等问题也日益凸显。在此背景下，马克思的工业思想为我们探索以人为本、协同发展的新型工业化道路提供了指引。

第一，坚持技术为人民服务的价值导向，摆脱技术异化困境。马克思强调，技术的应用和社会后果取决于生产关系。当代人工智能、自动化技术的发展，既可能如资本主义社会中那样导致机器替代工人、失业加剧，也能在社会主义制度下成为解放劳动、改善民生的工具。我国在推进新型工业化过程中，要始终坚持技术惠民理念：通过智能机器人减少高危行业、重体力劳动岗位的人工需求，同时加强职业技能培训，帮助劳动者转向技术型、服务型岗位；利用工业互联网技术优化公共服务，推动智慧医疗、智慧教育向基层延伸，让技术发展成果更多更公平惠及全体人民。

第二，践行工业与生态协同的发展路径，回应生态危机挑战。马克思指出，社会化的人，联合起来的生产者，将合理地调节他们和自然之间的物质变换，实现人与自然和谐共生。这一思想为当代绿色工业发展提供了理论源头。我国推动的新型工业化，始终将生态文明建设放在突出位置：一方面，通过技术创新推动传统高耗能工业转型升级，推广循环经济模式，实现“资源-产品-废弃物-再生资源”的闭环利用；另一方面，大力发展新能源汽车、光伏

产业、节能环保装备等绿色工业。2024年，我国新能源汽车产量占全球70%以上，光伏组件产量占全球85%以上，既推动了工业结构优化，又为全球应对气候变化贡献了中国力量，彰显了社会主义工业生态优先、绿色发展的鲜明特征。

第三，依托兼顾工业发展与社会公平的制度优势，有效缓解两极分化问题。马克思批判资本主义工业的核心，在于其私有制导致的剥削与不公。而社会主义制度的本质特征，正是通过公有制为主体、多种所有制经济共同发展的基本经济制度，让工业发展服务于共同富裕目标。我国在推进新型工业化过程中，发挥国有工业企业在关键领域的主导作用，保障能源、交通、通信等基础设施的公共属性，防止资本垄断；通过乡村振兴战略推动工业资源向县域下沉，发展农产品加工、乡村手工业等特色产业，缩小城乡工业发展差距；同时，完善社会保障体系与分配制度，提高劳动报酬在初次分配中的比重，确保工人阶级共享工业发展成果。这正是马克思社会公平思想在当代的生动体现。

马克思的工业思想是理解工业文明演进逻辑的重要理论资源。它不仅揭示了工业化进程中资本与劳动的深层矛盾，还为当代中国在新型工业化进程中坚持以人为本、推动协同发展提供了根本遵循。面向未来，中国将继续以马克思主义为指引，在探索工业文明新形态的进程中，为人类社会发展贡献中国智慧与中国方案。

（作者单位：中国政法大学马克思主义学院）

# 面向“制造强国”战略的高职学生职业认同教育新路径

## ■ 高武

制造业是立国之本、强国之基，其核心竞争力直接关乎国家安全与战略自主。然而，当前我国高职毕业生“逃离产线”现象日益凸显，部分学生对投身制造业的积极性不高，折射出社会价值导向的偏差与职业认同的深层危机。这一结构性矛盾不仅造成制造业技能人才供需严重失衡，更可能延缓产业转型升级进程，动摇“制造强国”战略的基础。要破解这一困境，仅靠物质激励与口号宣传远远不够，亟需构建一个融合文化浸润、能力锻造与制度保障的系统性教育新范式，为制造业高质量发展提供坚实、可持续的人才支撑。

## 价值认同：重塑劳动荣光的时代坐标与文化根脉

职业认同危机的深层根源，在于工业文明核心价值在现代文化结构中的错位与淡化。消费主义浪潮与服务经济扩张带来的价值评判单一化，无形中弱化了实体制造的价值感知，导致部分青年对产业一线的价值产生模糊化，甚至形成产业价值低估倾向。因此，必须将“制造强国”战略的宏大叙事与个体生涯发展有机融合，推进“思政课程”与“课程思政”良性互动，通过系统化的国情教育与产业认知课程，引导学生深刻理解制造业在保障国家经济安全、驱动科技创新和承载民族复兴伟业中的基石作用。教育者应重点阐释现代制造所蕴含的创造性与不可替代性——从纳米级高精度装配工艺到工业互联网平台的系统运维，其技术复杂性与知识密集度远超传统认知中的简单重复劳动。尤其需要展现大国重器背后无数工匠“择一业终一生”的执着坚守与卓越贡献，重新锚定制造业在当代社会的价值坐标，使劳模精神、劳动精神、工匠精神内化为青年一代的价值追求。这要求高职教育内容需深度挖掘民族工业精神传统，将红色基因与工匠精神相融合，并有机制衔接智能制造图景，构建起兼具历史纵深与时代气息的价值认同体系。

## 技能认同：锻造不可替代的技能锋刃与进阶能力

职业认同的稳固离不开个体对自身专业价值及其在产业中独特地位的笃定信心。近年来，高职教育不断优化职业教育类型定位，育人成色稳步提升，然而，要彻底扭转“重学科体系轻岗位适配”的陈旧倾向，构建以“技术立身、技能报国”为核心导向的培养体系，仍是亟待突破的重点。这关键在于紧密对接先进制造业迭代升级的迫切需求，建立“技术—课程”动态映射机制，将人工智能、数字孪生、精密检测等前沿技术与新兴工艺与行业标准及时转化为教学项目与实训模块，确保学生掌握产业变革的真

（作者单位：江西机电职业技术学院）

# 新质生产力驱动下高职院校学生职业能力培育路径研究

## ■ 朱一丹

新质生产力是技术革命性突破、生产要素创新性配置和产业深度转型升级所催生的当代先进生产力形态。在新质生产力驱动下，高职院校学生职业能力培育已成为一项涵盖技术、素养与制度的系统工程。优化高职院校职业能力培养，既是缓解结构性就业矛盾、服务国家创新驱动发展战略的关键举措，又是推动教育链与产业链深度融合、培育新时代工匠精神的内在要求。在此背景下，探索契合新质生产力发展需求的高职院校学生职业能力培育路径，对提升职业教育质量、培养适应新时代发展的高素质技术技能人才具有重要意义。

人工智能赋能，构建数字化职业能力培育体系。高职院校应积极顺应职业能向数字化、智能化方向加速跃迁的趋势，充分借助人工智能（AI）技术，科学构建全面且系统的数字化职业能力培养体系。一是在课程体系构建方面，高职院校可将人工智能课程划分为“通识层—融合层—拓展层”三个递进层级。通识层课程设计需面向所有专业开设《人工智能导论》《Python程序设计》等课程，让学生掌握人工智能基础理论、基本方法和应用技术；融合层课程设计则依据学生专业开发相关课程，推动人工智能技术与专业知识的深度融合；而拓展层课程设计通过开设《AIGC应用》等微课程，用多种形式满足学生个性化的

发展需求。二是在实践能力提升方面，高职院校可联合企业搭建实践平台。例如，与头部企业共建人工智能实训中心，打造智能医疗诊断平台，让学生参与疾病辅助诊断与医疗影像分析工作；同时，与头部企业共建在线实训平台，提供丰富的虚拟项目与案例，支持学生随时随地开展实践训练。三是在教学质量保障层面，师资能力升级是关键。高职院校可依托校企兼职教师，引入企业AI技术专家担任兼职教师，将行业前沿技术与实战项目案例融入教学，为学生数字化能力筑牢根基。

工匠精神重塑，强化新质生产力下的职业素养根基。新质生产力为工匠精神注入了全新内涵，使其拓展为兼具品质坚守与创新突破的“创新型工匠精神”。培育这一新型工匠精神，需多维度协同推进。首先，思政教育融合是重要切入点。各职业院校可紧密结合本地行业的工匠故事，将其有机融入《思想道德与法治》课程，通过鲜活案例传递“守正创新”的职业价值观；同时，在专业课程教学中深度挖掘工匠精神元素，如在技能操作讲解中强调规范意识，从而涵养严谨求实的工作态度。其次，实践场景是锤炼工匠精神的關鍵阵地。以汽车维修专业为例，可通过设定高精度故障诊断与维修标准，要求学生反复打磨操作流程，在精准调试中培养专注、细致的职业素养。最后，文化氛围营造是深化工匠精神培育的重要支撑。

# 以“两山”理念破解石油之城产业发展与黄河三角洲生态保护难题

## ■ 武传英

黄河三角洲是我国暖温带湿地生态系统的典型代表，同时也是胜利油田的核心生产区域，长期以来面临着石化产业发展与生态环境保护之间的协调难题。本文以“石油之城”东营市为例，基于习近平总书记提出的“两山”理念，探讨如何实现生态保护与经济发展的辩证统一，推动生态经济化与经济生态化的深度融合。

东营市产业发展与黄河三角洲生态保护面临的独特挑战。作为典型的石油之城，东营在推动产业发展与维护黄河三角洲生态保护的进程中，面临着两大相互交织的独特挑战，二者的矛盾若无法妥善化解，将直接制约区域可持续发展。

其一，面临资源开发与生态空间挤压问题。“两山”理念明确要求在空间布局层面为生态保护预留充足空间，但在石化产业发展初期，由于缺乏对生态空间的统筹规划，东营采用

粗放式开发模式，导致湿地生态系统遭到破坏。这种“经济空间”对“生态空间”的挤压，长此以往不仅会导致生态系统崩溃，还会使石化产业失去可持续发展的生态依托。

其二，面临传统产业向绿色低碳化产业转型难题。目前，黄河三角洲地区的石化产业主要集中在原油开采、初级炼化等产业链上游环节，高端精细化工产品在全产业链产值中的占比不足。这种“重初级加工、轻高端制造”的产业结构，不仅导致产业链整体附加值较低，还使产业发展过程中的能源消耗水平居高不下，导致产业发展与生态保护陷入“两难”困境。

以“两山”理念破解产业发展与生态保护难题。一是践行“两山”理念，提升石化产业绿色化改造。“两山”理念强调“绿水青山就是金山银山”，胜利油田的绿色化改造实践正是这一理念的生动体现。胜利油田积极推进“退、改、治”三位一体的绿色治理措施：在“退”的方面，坚决

通过打造工匠文化长廊展示行业先驱事迹，开展工匠文化节等主题活动，广泛宣传工匠精神内涵与工匠精神，在校内营造“精益求精、崇尚创新”的浓厚氛围，让工匠精神真正融入学生的职业认知。

政校企联合育人，搭建新质生产力适配的协同培育平台。新质生产力背景下，产业技术迭代不断加快，人才需求呈现出“跨界融合、动态更新”的特征，单一教育主体已难以应对。政校企联合育人成为整合各方资源、破解人才供需脱节问题的必然选择。推进这一模式，首先需筑牢政策引导与机制建设的根基。地方政府可出台专项扶持政策，如设立校企合作专项资金，对深度参与联合育人的企业给予税收减免和项目补贴；同时组建政校企三方协同育人委员会，明确各方权责，建立“产业需求调研—人才培养方案制定—教学实施—效果评估”的闭环机制，确保育人方向与产业发展同频共振。在此基础上，高职院校需与企业开展深度合作，实现人才培养与产业需求的精准对接。一方面，双方共同制定人才培养方案，依据新技术、新工艺、新流程动态调整课程体系，确保教学内容始终贴合行业前沿；另一方面，推行“订单班”“现代学徒制”等培养模式，让学生全程参与教学环节。此外，政企还需共建资源共享的实践育人平台。政府可提供政策支持与场地资源，企业开放研

发中心、生产车间等核心场地供学生实习实践，高职院校则发挥师资与科研优势，为企业提供技术攻坚、工艺优化等支持，推动产学研深度融合。

完善评价体系，建立新质生产力导向的职业能力评价机制。传统的评价体系侧重于理论和单一技能的考核，难以适应新质生产力对学生综合能力的要求。高职院校应充分考虑学生的发展特点和职业现实需求，构建综合性更强的人才评价体系。从评价维度来看，高职院校应建立起“技术能力、创新能力、职业素养”三位一体的立体化评价体系。其中，技术能力评价聚焦在学生数字化技术、跨界技术的掌握与应用水平；创新能力评价重点关注学生在项目中展现出的创新思维和实践成果；职业素养评价应侧重于考察学生的工匠精神、团队协作能力及职业道德。从评价主体来看，高职院校可以引入企业评价和行业协会评价，增强评价的专业性与权威性；企业依据学生实习表现与工作成果评价其职业能力，行业协会参照行业标准对学生进行技能认证与职业能力评估。从评价方式来看，高职院校可采用过程性评价与终结性评价相结合的方式。其中，过程性评价借助实训日志、项目阶段性报告、课堂表现记录等载体，实时追踪学生学习进展与能力提升轨迹；终结性评价则通过技能竞赛、学习成果展示等渠道进行职业能力综合评定。

（作者单位：海南科技职业大学）

拆除位于自然保护区核心区域内的300处油气生产设施，释放1200公顷湿地面积，主动为“绿水青山”腾出发展空间，为湿地生态系统自我修复创造有利条件；在“改”的层面，对3200口油井实施技术改造，通过技术优化实现“增产不增耗、发展不破坏”的目标；在“治”的环节，重点治理历史遗留污染地块，修复土壤面积达120公顷，真正实现“开发一处、修复一处”的生态保护要求。

二是激活“两山”价值，促进生态保护与产业发展融合。“两山”理念的核心目标之一是实现“生态价值向经济价值的转化”，黄河三角洲通过构建“生态+石化”融合发展模式，打破了“要么保生态、要么谋发展”的单向取舍困境。在东营港经济开发区，当地政府组织建设生态缓冲带，通过种植耐盐碱植物形成天然生态净化屏障，既降低了工业排放物对湿地的影响，又为区域景观增添绿色元素；同时，充分利用废弃油田

工业遗址，打造“石油文化+生态旅游”主题景区，将曾经的“工业印记”转化为“生态旅游资源”，实现“绿水青山”与“金山银山”的双向赋能。

三是夯实“两山”基础，加强政策保障。“两山”理念的落地实施离不开完善的保障体系，山东省及东营市通过构建政策支持机制，为“两山”协同发展奠定了坚实基础。在政策层面，山东省及东营市通过政策引导与资金支持，激励企业主动参与黄河三角洲生态保护与石油之城产业化绿色转型；同时，建立“生态保护红线”与“产业发展底线”双重管控机制，严禁在生态敏感区布局高污染项目，确保“绿水青山”不被过度开发。

实践证明，石油之城的产业发展与黄河三角洲的生态保护并非对立关系，而是可以协同推进的统一体。我们要加快推进产业绿色转型升级，坚定不移地走生态优先、绿色发展之路。

（作者单位：东营市委党校）