

人工智能时代高校思政教育新形态的四个维度

■ 杨世春

人工智能时代的高校思想政治教育新形态，并非传统思政教育与AI工具的简单叠加，而是一场涵盖教育理念、内容、模式与评价的系统性、深层次变革。其核心形态可概括为构建一个以数据驱动、人机协同、精准赋能、沉浸体验为特征的智慧思政教育新生态系统，具体可以从以下四个维度加以理解。

教育理念新形态：从“单向灌输”到“精准赋能”

教育理念形态是指关于教育的目的、价值、方法和内容的系统性、整体性的观念与思想体系，直接关系到“培养什么人、如何培养人、为谁培养人”的根本性问题。传统的教育理念以教师、教材和课堂为中心，注重理论灌输和价值传递，标准化程度高但针对性较弱。

人工智能时代推动了教育理念的新形态发展，“以学生为中心”的理念真正走向实践。AI能够分析学生的学习数据、网络行为、科研状态与心理情绪等多维信息，形成精准的“数字画像”，从而使思政教育从“大水漫

灌”转向“精准滴灌”。教育者能精准识别不同学生的思想困惑和个性化需求，实现有针对性的引导和赋能。

教育理念形态本身并无绝对的“正确”与“错误”，它反映的是不同历史阶段和哲学思想对“何为良好教育”的理解。理性辨析不同理念形态，有助于教育决策者、管理者与教师审视自身教育行为背后的理念前提，从而作出更加自觉、科学的教育选择，最终更好地促进人的全面发展和社会的持续进步。在当今时代，教育理念的发展方向在于整合与创新，而非固守某一流派。

教育内容新形态：从“静态理论”到“动态鲜活”

教育内容形态指的是教育教学中传递的知识、技能与价值观等的组织、呈现和传播方式，其演变受社会变迁、技术发展和教育理念更新的共同影响。传统教育内容形态具有相对固定、以经典理论和政策文件为主、更新缓慢以及与科技前沿结合不足等特征。

人工智能时代催生了教育内容的新形态，一是内容动态生成，能根据社会热点、学术前沿和学生关切实时更新并智能推送，例如围绕最新AI伦理事件即时组织讨论；二是实现与专

业教育的深度融合，例如为理工科学生定制“科技伦理与学术规范”内容，为医学生生成“生命哲学与医德医风”案例库，让思政教育“沾专业、带露珠、冒热气”，实现跨界融合；三是内容形态更加多元，不再局限于文本，还包括由AI生成的互动视频、虚拟场景、模拟案例及数据可视化报告等，使内容可视、可感、可互动。

教育内容形态的演变，本质是教育理念进化与技术媒介革新共同作用的结果，其核心趋势表现为媒介上从文本走向沉浸式体验，结构上从分科走向跨界整合，属性上从静态固化走向动态生成，关系上从单向传递走向双向互动与共创。所有形态变革的根本宗旨在于更好地激发学习兴趣、提升认知效率、培养核心素养，使教育更好地适应未来社会的发展需要。

教育模式新形态：从“线下单一”到“混合沉浸”

教育模式形态是指在特定教育理念指导下，为达成预设教育目标而形成的相对稳定的教学组织框架、流程运行结构与策略方法体系，核心在于回答“如何有效组织教学活动”的关键问题。传统教育模式形态主要依赖

线下课堂教学、专题讲座和面对面谈心谈话等单一形式，受时空限制明显，互动性和体验感较弱。

人工智能时代催生了“线上线下融合、虚拟现实交织”的混合教育模式新形态，主要体现在智慧课堂与虚拟实践两方面，并实现人机协同，即运用AI助教完成签到、分组、弹幕互动、实时问答等任务，提升课堂效率与学生参与感；利用VR/AR技术创建“红色VR体验馆”“科研伦理困境模拟器”“重大历史事件重现”等场景，让学生在沉浸式体验中获得情感共鸣和价值认同。在此过程中，AI负责知识性答疑、数据监测和预警，教师则专注于深度辅导、价值引领和情感沟通，实现人机优势互补。

教育模式形态正处在历史性转变之中，即以“以教师、教材、课堂为中心”的标准化模式，转向“以学生、问题、发展为中心”的个性化模式。技术是推动变革的催化剂，而核心驱动力在于教育理念的进化，即目标从培养标准化人才，转向培养具备批判性思维、创造力、协作能力与解决问题能力的终身学习者。未来教育生态将是多种模式并存、混合应用的格局，以满足不同学习者、学科背景与学习目标的多样化需求。

出版行业编辑工作的数字化转型路径

■ 付宏武

在技术革命性突破与产业深度转型升级的时代背景下，新质生产力作为一种先进的生产力形态，正深刻重塑出版行业的生产要素与发展模式。编辑工作作为出版行业内容生产与传播的核心环节，其数字化转型不仅是适应新质生产力发展的内在要求、也是推动出版行业实现高质量发展的必然选择。基于出版行业实践与新质生产力的发展逻辑，编辑工作的数字化转型可从角色重塑、能力重构与机制创新三个维度系统推进，形成“个体转型—体系支撑—生态优化”的完整路径，旨在为名编辑培养与出版行业新质生产力协同发展提供实践参考，助力出版行业在数字化浪潮中实现效能提升与价值突破。

角色重塑：以“用户为中心”重构编辑工作流程。选题策划环节：数据赋能精准定位。编辑需建立“数据调研—需求分析—选题论证”的闭环机制，通过大数据工具收集市场热点与读者偏好，结合政策导向与文化价值确定选题方向。例如，针对青少年阅读市场，可通过分析用户的阅读行为数据，策划“科幻+科普”类数字出版物，并融入AR技术提升互动性；同时，可引入AI选题预测模型，基于历史出版数据评估选题的市场潜力，降低投资风险。

编校加工环节：人机协同提升效

率。积极推广“智能编校+人工审核”的双轨工作模式，利用智能系统完成如错别字识别与格式规范等基础性编校任务，使编辑能够聚焦于内容的深度加工与价值提升。针对多模态内容，编辑需掌握音视频编校技术，运用AI工具实现音频降噪、视频字幕自动生成，并通过人工调整确保内容的流畅度与观赏性。

传播推广环节：构建全渠道传播矩阵。编辑应突破“线下发行+线上书店”的传播模式，构建涵盖社交媒体、知识付费平台与垂直社群在内的数字传播矩阵。例如，在微信公众号、抖音等平台发布图书节选、作者访谈等内容，吸引用户关注；在得到、知乎等知识平台推出数字课程、有声书等衍生内容；同时，建立读者社群，组织线上问答与线下沙龙，增强用户黏性与互动体验。

能力重构：通过“分层培养+实践赋能”提升数字化素养。高校教育改革：夯实数字化人才培养基础。高校出版专业应优化课程体系，增设《数字出版技术》《人工智能与出版应用》《数据科学基础》等课程，并开设跨学科选修模块，如“出版+计算机”“出版+传播学”。同时，建立校企联合实训基地，与出版社合作开发“智能编校实训项目”，让学生参与真实的数字出版流程，提升技术应用能力。

行业培训升级：构建终身学习体系。出版机构与行业协会应共同打造多元化

培训平台。建设线上培训平台，开设AI编辑工具、数据运营等课程；开展沉浸式实训，利用VR/AR技术模拟数字出版场景，提升编辑在多模态内容制作与资源整合方面的实操能力；建立“名编辑带教”机制，通过设立“名编辑工作室”，由资深编辑传授数据驱动选题、数字IP运营等经验，加速青年编辑成长。

实践项目赋能：在实战中提升综合能力。出版机构可策划重点数字出版项目，例如联动技术团队开发“文化遗产数字博物馆”，使编辑在项目实践中掌握3D建模、虚拟交互等技术，并提升跨部门协作能力。同时，鼓励编辑参与行业竞赛，以竞技交流拓展数字化视野与创新能力。

机制创新：以“政策引导+制度保障”优化转型环境。政策层面：强化顶层设计与资源支持。落实《出版业“十四五”时期发展规划》，将编辑数字化素养纳入出版人才评价体系，在职称评审与评优表彰中增设“数字出版成果”指标。加大财政支持力度，设立“出版行业数字化转型专项基金”，对编辑数字化培训项目与数字出版创新项目给予资金补贴。

企业层面：完善激励机制与组织架构。设立“数字化创新奖励”，对开发优质数字产品、实现IP生态运营的编辑给予奖金、晋升等奖励，可参考广东省出版集团“名家工作室”模式，为

数字编辑提供独立的项目运作权限与资源支持。优化组织架构，设立“数字出版事业部”“数据中心”等新型部门，推动编辑与技术、市场团队深度协作，打破传统部门壁垒。构建“新手—骨干—名编辑”的分层培养体系，制定差异化的数字化能力提升路径。

行业层面：搭建交流平台与资源共享机制。定期举办学术交流活 动，如“新质生产力与编辑数字化转型”论坛，邀请学界专家、业界领军人物分享实践经验。建立资源共享平台，整合优质数字出版案例、智能编辑工具教程等资源，为中小出版企业与基层编辑提供支持。推动行业标准制定，联合高校与科研机构制定《编辑数智素养评价指标》《数字出版内容质量标准》，规范编辑数字化转型方向。

总之，编辑工作的数字化转型并非简单的技术叠加，而是从个体能力提升到体系机制创新的系统性变革。未来，应通过角色重塑实现“人机协同”，通过能力重构夯实“数字素养”，通过机制创新优化“转型环境”，使编辑真正成为出版行业新质生产力发展的核心推动力量。唯有如此，出版行业才能在数字化浪潮中突破传统边界，实现高质量发展，为建设出版强国与文化强国注入新动能。

（作者单位：北京首都师范大学出版社有限责任公司）

教育评价新形态：从“总结性评价”到“过程性赋能”

教育评价形态是指对学生学习过程、结果及教育价值进行判断所采用的方式、方法、工具和理念的总和，直接回答“什么样的学习才是有价值的”及“如何衡量这种价值”这两个根本问题。传统教育评价形态以论文、考试、总结报告为主要手段，属于结果性评价。

人工智能时代催生了“数据驱动的过程性发展评价”新形态。AI通过分析学生整个学习过程中的各类数据，例如平台登录、内容浏览、讨论参与、虚拟实践表现等，对其思想动态、能力发展和价值认同进行多维度、形成性评估。评价目的不再局限于分级排序，而是通过及时反馈、预警和干预，帮助教师调整教学策略，辅助学生实现自我认知和成长，从而实现评价的“赋能”功能。

教育评价形态的变革是教育系统中最深刻也是最艰难的一环，因其直接关系到学生的升学、就业等实际利益分配。然而其发展方向已十分明确，即功能上从“筛选”转向“激励”，以激发动力而非制造焦虑；内容上从“知识点考察”转向“素养全景描绘”，以全面衡量人的发展；技术上从“人工判断”走向“智能分析”，以提供更精准、更即时的反

馈；主体上从“教师主导”走向“师生对话”，以促进学生成为自我主导的学习者。评价形态进步与否的最终标准，在于其是否真正促进每一位学生全面、自由、有尊严地发展。

总之，人工智能时代高校思想政治教育的 新形态，本质是一场触及教育内核的深刻范式革命。它不再仅仅是一门课程或一项活动，而是深度嵌入学生学习科研实践、日常生活与社交互动全场景的泛在化、智慧化教育生态。其最终目标是培养既能熟练运用人工智能技术，又能坚守人文精神和价值理性，具备批判性思维能力和崇高家国情怀的新时代拔尖创新人才。这要求思政教育工作者必须主动适应变革趋势，从知识的“传投者”转变为智慧的“启迪者”，从单向的“讲授者”转变为多元的“赋能者”，与AI技术协同配合，共同谱写立德树人的时代新篇。

（作者单位：重庆理工大学马克思主义学院）

【基金项目】本文系重庆市研究生教育教 育改革研究项目：人工智能时代研究生思想政治教育的空间逻辑与新形态研究（yjg250187）、重庆理工大学本科教育教学改革研究项目：AI赋能高校思政课程精准教学改革与实践研究——以《马克思主义基本原理》为例（2025ZD42）的阶段成果。

“一站式”学生社区开展朋辈教育的实践路径

■ 马宏

在新时代背景下，高校学生的学习方式、生活习惯以及人际交往方式均呈现出新特点，学生对生活社区的依赖与需求不断增强。在此背景下，“一站式”学生社区在促进学生适应性成长方面发挥着越来越重要的作用。朋辈教育作为开展思想政治教育的实践路径之一，为实现“三全育人”目标提供了有利支撑，是推动思想政治教育协同创新的有效方式。

整合多方资源，构建协同育人机制

构建自觉、健康、协作的多元育人体系，是推动朋辈教育有效落实的关键。作为一项长期性、系统性工程，朋辈教育必须依托多部门、多主体的协同支持，仅靠某一群体或单一部门难以实现预期目标。

强化学校层面顶层设计。学校应系统整合教育教学资源，加强理念引导与制度构建，制定朋辈教育的相关政策制度，在组织机制上形成合力，构建协同联动的朋辈教育体系，全面推进学生朋辈教育工作。

明确教育实施与建设主体。辅导员（正蒙导师）负责朋辈教育活动的组织、激励与评价，围绕学生学业与生活发展需求，切实帮助学生应对现实困难，解决实际问题。

树立朋辈榜样，发挥示范效应。朋辈榜样作为朋辈教育的重要主体，应选自学生所在书院楼中崇德守信、勤学上进、积极创新、热心志愿服务、弘扬传统美德的先进典型，营造“树立典型、学习先进”的良好氛围。

推动思政教师与辅导员协同参与。思政教师在书院中通过名师工作室开展朋辈教育活动，辅导员（正蒙导师）则以通识教育和行为养成为重点，将第一课堂、第二课堂与朋辈互助教育相融合，形成课上与课下联动的育人格局。

加强朋辈教育者队伍建设，提升综合能力素质

朋辈教育者队伍作为朋辈教育的重要支撑，其能力水平直接影响朋辈教育的效果。因此，“一站式”社区管理者需强化朋辈教育者的服务意识、提高管理能力、提升服务品质，确保朋辈教育取得实效。

强化朋辈教育者的服务意识。学校应注重朋辈学生在生活社区和书院中的实际体验，鼓励其参与网络思政阵地建设，推动以志愿服务为核心的朋辈教育工作顺利开展。通过朋辈学生进班级、进网络、进宿舍，在学生选课、宿舍生活等方面提供指引与帮助，增强学生的服务意识与社會责任感。

提升朋辈教育者的综合素养。朋辈教育者的素养直接关系教育质量。加强朋辈教育者队伍建设，需对其开展系统专业培训，内容涵盖思想政治教育、专业知识、心理健康教育等方面。同时，

需对朋辈教育者进行评价，达到以评促建、以评促改的目的。

提高朋辈教育者的管理能力。为了确保朋辈教育质量，需提高朋辈教育者的管理能力，推动相关工作制度化、常态化与可持续发展。在选拔阶段，管理人员需从沟通能力、责任意识、情绪稳定性等方面严格考察，将合适的人安排在合适的岗位上。

提升朋辈教育者的服务品质。为了推进朋辈教育有效开展，高校需创新服务模式、拓展服务平台、开发有效实践载体，不断提升朋辈教育者的服务品质。例如，在书院楼宇设立心灵驿站，提供专业心理辅导与咨询服务；开展“一对一”学业帮扶、心理支持等活动，提升朋辈服务的针对性与影响力；依托学科专业特色建立志愿服务与实践基地，定期组织多样化教育实践活动，全面增强学生的实操能力和综合素质。

拓展育人载体，优化教育生态

建立课程与学术载体，深化知识传递。在朋辈教育过程中，教师可以设立朋辈帮教课程助教岗位、组建项目学习小组，借助朋辈力量助力知识传递。例如，课程学习中，选拔国家奖学金获得者担任低年级核心基础课朋辈助教，组织复习与答疑；引导学生按兴趣组建项目式学习小组，由有经验的学生担任组长，带领团队完成课程任务或开展课题研究与社会调研，实现朋辈引领。

开发数字化与线上载体，打破时空界限。朋辈教育者应充分利用人工智能技术，建立线上专属平台，鼓励学生提问与共享，构建知识共同体。可充分利用多媒体拍摄内容精炼、知识丰富的小视频，在学生群体聚集的平台进行传播，增强朋辈影响力。同时，朋辈教育者也可以经常性组织线上学习小组、读书会等活动，通过朋辈辅导等形式对学生群体进行管理，营造浓厚的线上学习氛围。

打造文化生活方式载体，浸润学生心灵成长。在“一站式”社区开展新生导航员计划，由书院培训高年级优秀学生担任新生宿舍导航员，在选课、学习等方面帮助新生快速适应大学生活；培养“蒙心舍长”，作为心理咨询教育的延伸，组织丰富的团辅活动，为学生提供初步心理支持；建立社团与兴趣共同体，强化学生社团的朋辈教育功能。

在“一站式”学生社区管理模式下开展朋辈教育，不仅需要学校层面的顶层设计与制度保障，还需要整合多方面的资源实现协同育人。朋辈教育是一项长期工程，在具体开展中还需要遵循教育规律，注重教育的方式方法，确保教育有效果、见实效。

（作者单位：西安外事学院）

【基金项目】本文系中国民办教育协会2023年度规划课题《学校发展类》课题：基于OBE理念的高校朋辈教育实证研究（项目编号：CANFZG23188）阶段性成果。