中国工业报
责任编辑：汪黄任 版式设计：杜春芳 审读：丁琳
电话：(010)67410666 E-mail:zggybzk@cinn.cn
2026年10月12日 星期一

新时代高职院校大学生党员思政教育长效机制研究

■ 廖斌 梁少媚 林佳

高职院校是培育技术技能人才的主阵地，学生党员作为青年技术骨干储备力量，其思想政治素养直接关系技能人才培养质量。当前，职业教育扩招、校企深度合作、学生外出岗位实习常态化，多元网络信息持续冲击青年学生价值认知，将系统化思政教育贯穿学生党员培养全过程，能够补齐高职党员教育碎片化、重技能轻思想的短板，引导学生党员坚定理想信念，树立技能报国、廉洁从业的职业追求。现阶段，多数高职院校党员思政教育普遍存在教育载体固化、理论实践脱节等现实问题，结合高职院校工学交替、岗位实习的办学特征搭建长效育人机制，对提升学生党员培育实效具有现实价值。

高职院校学生党员思想政治教育现存问题。教育模式较为固化，单向灌输式教学占据主流。院校党员教育多依托党课集中授课、文件集中学习、线下会议宣讲等传统形式，仅单纯讲解理论知识、党史内容，缺少结合高职专业、实习岗位的针对性解读。思政教育由党务教师单向输出，学生党员被动听讲，缺少互动研讨、情景体验等渠道，理论内容难以转化为自身思想认同。

红色资源与专业资源挖掘浅显，职教特色融合不足。多数院校党员教育仅使用通用党史素材，忽视本地红色旧址、大国工匠、行业劳模等贴合职业教育的育人资源，教育内容同质化严重。同时未能结合实训教学、岗位实习、技能竞赛等核心办学工作延伸思政引导，割裂理想信念教育与职业素养培育的内在关联。

校内校外教育割裂，实践转化渠道匮乏。党员思政学习大多局限于校内教室、党支部活动室，外出实习学生难以同步参与常态化教育；思政实践活动形式单一，多为短期参观、主题打卡，缺少岗位实践、志愿服务、技能攻坚等长效载体，出现“理论学习多、躬身践行少”的知行脱节现象。

优化课堂党课内容，夯实党员理论思想培育根基。党课课堂是学生党员思政教育主阵地，需要搭建分层递进的教学内容体系，改变单一理论讲授模式，推动思政内容从浅层识记转向价值认同。

深挖理论精神的职教内涵，实现党课内容贴合人才培养主线。党务教师应梳理党史、党的创新理论发展脉络，跳出纯理论宣讲思维，结合工匠精神、大国工匠事迹、基层技术岗位使命解读初心担当、艰苦奋斗等精神的时代价值，把思政教育与专业学习、岗位实习、职业发展相结合，构建适配高职院校的党课内容框架。

设置自主化线上学习任务，调动学生党员参与主动性。依托智慧党建平台推送本土红色史料、劳模先进事迹、党员技能先锋案例，要求各学生党支部自主开展线上线下学习交流会，学生结合实训、实习经历撰写思想感悟，变被动听课为主动自主研学，深化理论认知。

开展支部案例研讨，搭建互动交流平台。围绕青年党员责任、实习岗位廉洁自律、技能报国使命等话题开展分组研讨，鼓励学生结合专业实训、企业实习见闻分享体会，党务教师及时纠正认知偏差，在思想交流中筑牢党员理想信念。

拓展多元实践载体，打通思政教育知行合一通道。一方面，活用本土红色资源与职教先锋阵地开展实景教育。院校与本地革命纪念馆、红色教育基地、廉政教育基地建立长期合作，分批次组织学生党员开展现场研学；在校内打造工匠文化展厅、党员示范实训工位，邀请企业党员劳模进校宣讲，让学生在实景场景中接受精神与文化双重熏陶。

另一方面，丰富常态化党员主题文化活动。定期举办红色故事宣讲、理论诵读、党史知识竞赛、劳模分享会等活动，覆盖在校学生与外出实习党员。组建学生党员宣讲小队，深入班级、合作企业、社区开展志愿宣讲，在对外输出学习成果的过程中巩固自身思想认知。

完善教育成效评价机制，推动思政教育长效落地。学生党员思政培育不能仅依靠考勤、学习笔记等单一指标评判成效，需建立全过程多元化评价体系，保障党员教育持续提质。院校应摒弃简单量化考核模式，采用过程性综合评价，将党课研讨参与度、线上理论学习成果、岗位实践实绩、思想汇报质量、实习单位党组织反馈、廉洁自律表现等纳入党员考核指标，全方位跟踪学生党员思想认知与日常行为变化。依托评价反馈动态调整党课主题、校内外实践形式，精准匹配在校、岗位实习两类学生党员的教育需求。长期来看，校内外协同培育能够引导学生党员摆脱被动应付式学习心态，主动汲取理论精神与劳模榜样力量，将初心使命融入专业实训、岗位实习全过程。

系统思政教育是高职院校培育合格学生党员不可或缺的精神抓手。想要破解传统教育形式化、职教特色缺失、知行脱节等难题，必须坚持党课内容提质、多元实践拓展双向发力。高职院校党务工作部门应立足工学结合、岗位实习的办学特点，持续挖掘理论精神与职教资源的融合路径，创新校内外教育载体，打通理论认知到岗位践行的完整育人链条。持续推动思政教育深度融入学生党员培养全过程，传承红色基因，锤炼党员品格，引导青年学生党员坚定理想信念，练就过硬技术本领，恪守廉洁操守，为国家产业高质量发展培育可靠青年党员技术人才。

（作者单位：重庆五一职业技术学院）

【基金项目】本文系2024年度重庆市教委人文社科规划青年项目“中国共产党加强廉政建设的百年历程与基本经验”（编号：24SKGH432）阶段性研究成果。

数智时代人工智能与高校思政育人深度融合的模式建构

■ 赵雅文

人工智能加速发展，正在深刻改变知识生产、信息传播和社会交往方式，也为高校完成立德树人根本任务提供了新的技术条件。教育部等五部门印发《“人工智能+教育”行动计划》，提出推动智能技术与教育全要素融合、全过程贯通、全场景覆盖，加快构建人机协同、虚实结合、泛在可及的智慧教育新形态。与此同时，新一轮科技革命和产业变革深入发展，人工智能、具身智能加快进入智能制造、工业互联网、机器人等领域，大学生认识技术、理解产业、观察社会的方式随之发生变化。面对这一趋势，高校思政育人需要进一步拓展人工智能应用的广度和深度，将智能技术有序融入需求识别、内容供给、情境实践、主体互动和过程反馈，使技术发展更好地服务价值塑造和人才培养，为教育强国、科技强国建设和新型工业化发展提供坚实的人才支撑。

把价值引领贯穿智能感知全过程，提高思政育人识别问题、回应需求的能力。人工智能能够从海量信息中发现关联，为了解学生关注重点、认知困惑和成长需求提供新的信息来源。学生思想动态具有鲜明的情境性，浏览记录、互动频次和兴趣偏好更多反映行为特征，对这些信息的解释仍需结合学生成长经历和现实处境作出综合研判。高校可将立德树人要求落实到数据采集、模型调用和内容生成等具体环节，运用大数据分析、自然语言处理和生成式人工智能辅助思想研判，及时调整教育内容和引导方式。还应结合不同年级、专业背景和学习场景，区分共性思想问题与个体成长需求，提高教育内容与学生发展阶段的契合度。人工智能发展本身也可以成为思政育人的现实议题。围绕算法偏见、学术诚信、智能替代、数据权益等问题，引导学生认识技术创新的价值尺度，理解科技进步、人的发展与社会责任之间的关系，在使用新技术的过程中增强科技伦理意识。由此，人工智能既进入育人手段，也进入育人内容，进一步拓展高校思政育人的现实空间。

把智能情境与具身实践贯通起来，使新型工业化的生动实践进入高校思政育人过程。生成式人工智能提高了教育内容生成和组织能力，具身智能进一步拓展了智能系统感知环境、理解任务和参与现实交互的能力，为连接数字空间与现实实践提供了新的条件。高校可依托虚拟仿真、数字孪生和智能交互等技术，将重大工程、大国重器、数字车间和智能制造生产线转化为具体育人场景，并从工业现场中提炼劳动形态、创新过程、技术伦理和责任要求，使学生在理解产业运行逻辑的基础上形成对技术、劳动与责任关系的理性认识。在数字孪生车间中，可以把机器人应用、劳动形态变化和生产效率提升等问题引入教学，引导学生具体认识技术进步、劳动价值与人的发展之间的关系。围绕重大装备研制和关键核心技术攻关，呈现技术积累、协同攻关和工程实践的真实过程，使学生认识科技自立自强离不开长期积累和产业实践，深化对工匠精神、劳动精神和科技报国的理解。依托校企合作、实习实训等载体，将数字情境延伸到真实生产现场，把企业生产流程、技术攻关案例和一线工程师实践经验纳入育人过程，使中国工业发展的鲜活实践成为青年理解中国式现代化的重要教材。对于工科院校和产业特色鲜明的高校，还可推动专业课程、企业实训与思政教育衔接，使学生在真实工程问题中理解技术责任和职业伦理。

健全教师主导的人机协同机制，使人工智能更好嵌入思政育人的运行链条。随着人工智能进入需求分析、内容生成、教育互动和效果评价等环节，高校需要明确技术应用边界，强化教师在政治把关、理论阐释和价值引导中的作用。人工智能可承担需求识别、资源生成、情境模拟和过程反馈等辅助任务，思政课教师、辅导员、专业教师和行业导师结合教育情境进行理论阐释、价值辨析和实践指导。高校还可利用人工智能分析课堂讨论、情境任务和实践活动中的过程信息，及时了解教育内容与学生实际需求的匹配情况，据此优化议题设置、资源供给和教学组织，形成从需求识别到反馈改进的连续过程。随着人工智能应用范围扩大，数据采集、算法使用和智能评价的规范要求也同步提高。高校应明确数据使用范围和算法权限，维护学生隐私和算法公正，使技术应用始终服从育人目标、遵循教育规律。在此基础上，还应注重教师智能素养的持续提升，通过专题培训、跨学科教研和校企联合研修等方式，帮助教师掌握智能工具的教学应用方法，理解算法运行的基本逻辑与潜在局限。同时，建立人工智能教学应用的评估与反馈机制，定期检视技术介入对师生互动、价值引导和教学效果的实际影响，及时纠正过度依赖技术或形式化应用等偏差。唯有将技术逻辑与教育逻辑有机统一，才能在提升育人效率的同时，守住思政教育铸魂育人的根本方向。

推进人工智能与高校思政育人深度融合，要围绕立德树人统筹技术应用、教育情境和主体关系。面向新型工业化，高校应把人工智能、具身智能带来的产业变化以及大国重器、智能制造中的真实实践纳入思政育人，引导青年学生在理解中国工业发展和技术创新的过程中深化对劳动创造、科技自立自强和工匠精神的认识，为现代化产业体系建设培养更多德才兼备的时代新人。

（作者单位：西北工业大学公共政策与管理学院）

数智与本土文化结合赋能大中小学思政课一体化新路径

■ 罗闪翅

近年来，推进大中小学思政课一体化建设已经从政策倡导迈入内涵式实践深化阶段。工科高职院校扎根产业一线，对接制造业、电力水利、科创工程等实体经济现场；中华文化书院深耕本土文脉，挖掘红色文化、阳明心学、多民族共生文化的时代价值。两类主体协同联动，跳出传统“课堂授课”的局限，可以共同成为区域思政一体化改革的枢纽支点。

从贵州全域调研结果看，当前大中小学思政课一体化改革仍面临多重现实矛盾：行政条块分割造成基础教育、中高职管理壁垒，五年一贯制办学存在制度真空；课程设计缺少六学段螺旋递进的梯度图谱，初三、高一爱国主义、中华民族共同体意识等主题授课重复度超三成；省内红色、阳明、多民族共生、大国重器等本土资源存量丰厚，但课堂综合利用率仅一成；乡镇、民族寄宿学校数字硬件短板突出，超六成学校尚未配齐VR交互式教学终端；实践研学普遍缺少分层任务设计，“行走的思政课”容易异化为观光打卡；评价依旧偏重纸笔考试，全学段贯通式德育档案尚未全面落地。

过去，大多数一体化研究将目光集中在普通中小学与本科院校，忽视工科高职的桥梁价值与传统文化书院的文化转化功能。工科高职拥有工程实训基地、产业工匠人才、数字技术研发条件；中华文化书院擅长对本土文化进行分层化、通俗化教学转化。二者强强联合，能够承担区域共同体重要协作单元职能，打通“理论课堂—工程现场—数字平台—文化浸润—中小学辐射”的完整链条。

第一，依托工科技术底座，打造分层数智思政资源供给枢纽。工科高职院校可联合校内人工智能、大数据、水利电力工程专业团队，参与省级思政一体化数字资源库共建。摒弃素材无差别推送的旧模式，按照小学情感感知、初中基础理解、高中辩证思辨、中职职业启蒙、高职使命践行、职教本科理论深耕的认知梯度，开发适配不同学段的虚拟仿真研学资源。把“中国天眼”、大桥建设、水利工程、三线工业遗存转化为分学段VR场景：小学端重在情景漫游、情感熏陶；中学端设置议题探究任务；职教学段融入工匠精神、基层就业、新质生产力价值引导。

第二，发挥产业阵地优势，构建校际共享的阶梯式实践育人体系。工科高职的实训车间、产教融合基地、合作制造企业、电力水利工程项目现场，不应仅服务本校学生，而应向区域中小学有序开放，打造全域共享的“产业大思政课堂”。建立十二年连贯的分层实践清单：小学组织工程师故事科普参观，初中开展产业人物访谈，普通高中围绕新质生产力开展社会调研，中职、五年一贯制学生深度参与岗位认知实训。建立“工匠进校、教师入企”常态化机制，把产业劳模、技术能手纳入全域思政讲师库。针对五年一贯制特殊办学模式，联合教育行政部门补齐贯通式课程标准、跨学段师资互聘、贯通德育档案等制度短板，破解前三年基础教育、后两年高职教育分段管理带来的育人割裂。

第三，书院赋能本土文化内核，实现工程文化与中华优秀传统文化双向融合。中华文化书院发挥研究阐释优势，联动工科高职院校马院，深挖遵义会议、四渡赤水红色文脉、阳明“知行合一”哲学、多民族交融共生文化，同时融合天眼、重大桥梁水利工程等新时代奋斗样本。联合党史、民族研究、工科专业力量，开发国家统编教材配套的地方拓展读本，将大国工程故事、三线建设精神、多民族共建发展叙事分学段转化为教学案例。改变过去本土资源简单“贴标签”式应用，杜绝小学只展示民族服饰符号、高中直接灌输宏观理论的断层现象，落实“同题异构”教研机制，同一育人主题，不同学段设定差异化目标、任务与载体。

第四，构建跨学段协同教研共同体，补齐师资与评价短板。以工科高职院校马院为业务枢纽、中华文化书院作为文化智库支撑，吸纳小学、中学、中职教师开展常态化跨学段集体备课、同题异构公开课。把劳动精神、工匠精神、新质生产力、基层就业价值等职教特色内容，完整嵌入全学段一体化育人链条。改革教师激励机制，将跨学段教研、本土课程开发、数字思政案例研制纳入工作量认定与职称评审加分。在评价改革层面，依托数智平台探索贯通式电子德育成长护照，推动“学生自评—同伴互评—教师评定—企业导师辅评”多元评价落地，改变“一张试卷定结果”的固化模式，构建“课堂教学—实践拓展—数据归集—短板诊断—教学优化”闭环。

新质生产力时代，工科高职院校与中华文化书院要打破自身圈层局限，主动向外辐射。发挥工科交叉学科优势与中华优秀传统文化转化能力，把工程实践、数字技术、本土铸魂文化结合起来，破解西部山区大中小学思政课一体化资源不足、技术不均、学段割裂的现实难题。以技术为载体、以文化为内核、以产业为阵地，推动思政一体化由形式协同走向实质贯通，为教育强国建设贡献西部实践方案。

（作者单位：贵州机电职业技术学院）

【基金项目】本文系2024年贵州省高校思想政治理论课“金课”建设项目“形势与政策”（编号：JK-012）和贵州省教育厅2026年度思想政治教育课题“新时代大中小学思政课一体化建设的突出问题与破解路径”（编号：2026SZ02）阶段性成果。

生成式人工智能赋能高职院校思政课教学的实践路径探析

■ 宋东明

近年来，生成式人工智能的迅猛发展为高职院校思政课教学改革带来了全新机遇与挑战。国家教育部门也出台一系列政策，持续推动人工智能与教育的深度融合。例如，2025年的《关于加快推进教育数字化的意见》、2026年的《“人工智能+教育”行动计划》，强调思政领域垂直大模型的研发与应用，明确网络思政与智能学伴的建设，为生成式人工智能赋能学校思政课教学提供了顶层设计支撑。

高职院校思政课作为铸魂育人的主渠道，长期面临理论抽象、互动低频、与职业情境疏离等突出问题。生成式AI凭借其强大的内容生成、智能交互与个性化分析能力，为解决上述痛点提供了全新思路。本文以《思想道德与法治》课程为切入点，旨在探索一条可复制、可推广的AI赋能实践路径。

生成式AI赋能高职思政课教学的价值功能。破解思政教学统一性与差异性、规模化与个性化的矛盾。高职思政课教学长期面临统一性与差异性、规模化与个性化的矛盾。传统高职思政课大多采用“大一统”的灌输模式，难以兼顾不同生源背景、不同专业学生的认知差异。生成式AI能够基于学情数据生成个性化学习资源，推送定制化学习路径，实现从“漫灌”向“滴灌”的转变。

推动教师角色转型。生成式AI使思政课教师从“知识传授者”向“价值引领者”转型。它并非对教师职业的消解，而是对其职能的重构。当AI承担了知识检索、基础答疑及作业批改等重复性劳动后，教师得以从繁杂的事务中抽身，将工作重心转移至组织深度研讨、情感共鸣、开展价值引领上，回归思政课“价值引领”的本质功能。

拓展思政教育的时空边界。生成式AI能够创设沉浸式虚拟教学场景，将抽象的理论转化为可感知、可视化的情境体验，突破传统课堂的时空限制。AI助教提供的全天候伴随式服务，使思政教育不再局限于45分钟的课堂，而是延伸至学生的日常生活中，从“课内”延伸到“课外”，构建起全天候的育人场域。

生成式AI赋能《思想道德与法治》课的实践路径。基于“教师主导—AI辅助—学生主体”的协同理念，生成式AI可构建覆盖课前、课中、课后教学全周期全链条的实践闭环路径。

课前进行学情诊断与资源定制。学情诊断方面，教师可以通过AI思政平台采集学生预习反馈和学习的历史数据，生成学情画像与学情报告，精准定位学生的认知基础与思想盲区。例如，在“践行社会主义核心价值观与涵养职业素养”内容教学中，教师可通过AI分析辅助识别学生对“职场诚信与利益平衡”等职业价值观的认知困惑。资源定制方面，教师可以依托生成式AI生成适配高职特点的教学资料。以《思想道德与法治》课第五章为例，可生成本地劳动模范、行业道德模范、良好家庭家教家风模范等案例。AI还可帮助教师快速生成教案、PPT、案例分析等教学资源，减轻备课负担、提升备课效率。学生前置学习反馈方面，学生通过智能助手完成预习自测，系统即时反馈错题解析，教师通过后台查看数据，动态调整教学重难点，做到“以学定教”。

课中加强沉浸交互与价值引领。情景创设方面，教师可利用AI生成与高职学生专业相关的高仿真虚拟职场场景，营造沉浸式体验。例如，在“职业道德”教学中，可生成“跨境电商职场”虚拟场景，学生通过分组扮演不同角色，处理“数据泄露”或“虚假宣传”等伦理失范问题，在“做中学”“境中悟”中深化对职业道德的理解。价值引领方面，教师针对AI生成的道德案例，引导学生围绕“诚信、公正、法治”等社会主义核心价值观展开思辨讨论和价值引领。需要注意的是，AI生成的内容可能存在价值偏差，教师必须及时纠正，发挥“把关人”的作用，强化意识形态引领。这是“人机协同”中技术不可替代的“人”的核心功能。生机互动方面，学生通过AI提问职业道德、价值选择等问题，AI结合本土案例生成多维解答。教师适时介入，引导学生对比AI观点，不盲目接受AI的答案，而是在比较辨析中形成自己的价值判断，避免对技术产生过度依赖。成果生成方面，学生分组提交的解决方案可由AI辅助生成思维导图或演示文稿初稿，教师重点点评方案中的价值导向，AI在此仅作为表达工具存在。

课后展开分层巩固与实践延伸。个性化分层作业方面，AI根据课堂表现为学生推送分层作业——基础层完成知识复现，提升层侧重理论应用，创新层则鼓励学生利用AI工具创作微视频。这种分层设计尊重了学生的个体差异，体现了“因材施教”。与实践对接方面，AI平台可智能对接志愿服务、乡村振兴等社会实践项目，引导学生将课堂理论转化为实践行动，实现知行合一。智能评价方面，AI协助完成客观题批改并生成可视化学情报告，教师据此开展个性化辅导，实现从“经验育人”向“数据育人”的转变。

风险防范与伦理治理。生成式AI赋能思政课教学的同时，也面临多重潜在风险，必须予以高度重视并建立“四位一体”的系统防范机制。技术风险防范方面，生成式AI存在“算法幻觉”与价值偏见问题，可能生成不符合主流价值观的内容。对此，应开发思政专属语料库，从源头把控内容质量；建立“思政教师+技术人员”双轨审核机制，确保输出内容的政治安全。主体性风险防范方面，过度依赖AI可能导致教师主体性消解与学生思维能力钝化。应严格限定AI辅助教学的时长占比，确立教师在课堂中始终是“主导者”，而非AI的“旁观者”。伦理风险治理方面，AI赋能涉及学生数据隐私与信息安全，应依法制定严格的数据监管与信息保护机制，确保师生个人信息安全。素养风险规避方面，针对目前思政教师数字技能普遍存在短板、素养不足的问题，应通过专项培训、国培计划等渠道，全面提升教师驾驭AI工具的能力，使其不仅“会用AI”，更能“驾驭AI”。

生成式AI赋能高职思政课，本质上是教育生产力的一次跃升。然而，技术终究是手段，育人才是目的。在推进教育数字化转型的过程中，必须始终高扬“价值引领”的旗帜，确保技术始终在立德树人的轨道上运行。未来，随着“人机协同”模式的不断深化，高职思政课必将实现从“经验驱动”向“数据驱动”、从“统一灌输”向“个性探究”的深刻变革。

（作者单位：广东汕头幼儿师范高等专科学校马克思主义学院）