思政工作融入生产经营关键环节的实践路径

■ 吴吉

国有企业进入以科技创新、精益制造和市场响应能力为主要支撑的发展阶段后，生产经营任务的专业性与协同性显著提高。技术路线确定以及质量成本控制和客户需求转化，均依赖不同岗位的持续配合。制度指令和绩效考核能够明确职责边界，却难以消除目标理解差异及跨部门协作迟缓，也难以充分激发职工的主体意识和内在动力。国企思政工作的根本属性，在于坚持党对国有企业的领导，把解决思想问题同解决实际问题结合起来，把党的政治优势、组织优势转化为企业的竞争优势、发展优势。其作用的发挥，不在于替代经营管理，而在于围绕生产经营目标说明发展要求、回应利益关切，并通过组织载体形成稳定行动。因此，思政工作的有效性取决于其能否进入任务形成、过程执行和结果反馈等具体环节，并以解决经营难题和改善职工感受作为检验依据。

思政工作融入生产经营关键环节的内在逻辑。第一，价值引导促进经营目标转化为岗位共识。企业经营目标通常通过战略规划确定，再由年度预算和专项任务逐级分解，最终表现为研发进度、产品合格率及订单回款等绩效指标。指标能够界定结果，却不能自动形成职工对任务必要性的理解。当部门只传递数值压力时，一线职工容易将降本理解为压缩作业资源，把质量整治视为阶段性检查，研发人员也可能在短期交付与长期积累之间出现判断分歧。

思政工作介入目标传导，其功能在于完成从“指标语言”到“意义语言”的转译。这种转译包括三个层面：其一，说明任务所对应的产业责任和企业发展条件，使职工理解“为什么必须做”；其二，将总体要求落实到岗位职责与职工成长路径，使职工明确“做了对我意味着什么”；其三，解释指标测算依据与资源安排，使职工能够判断个人劳动与整体成效之间的具体关系。

需要明确的是，价值引导的核心载体是党组织，其优势在于：党组织不直接承担具体经营指标的考核压力，能够站在企业整体利益和职工长远利益的交汇点上进行解释和引导，这是单纯行政管理链条所不具备的功能。

第二，组织动员推动重点经营任务协同落实。重点经营任务往往跨越研发、采购、生产和销售等多个单元，正式分工虽然能够确定职责边界，却容易在接口位置形成等待和推诿：研发产品尚未达到稳定制造条件时，生产部门通常倾向于等待研发端进一步优化后再接手；客户交期临近后，销售部门又会向生产端施加压力，要求加快排产和出货。各方若只依据本部门指标行动，整体任务便可能受到影响。

思政工作的组织动员作用，其本质是依托党的组织体系，在正式科层结构之外构建一套以“共同任务”为纽带的横向协调机制。这种机制不取代行政指挥链，而是为正式流程补充稳定的沟通渠道和责任绑定。具体运行方式包括：围绕问题清单建立跨部门工作组，由熟悉业务的党员骨干负责关键接口；定期核对试验数据与物料准备情况，并将客户反馈及时传递给相关岗位；出现资源冲突时，党组织可以组织相关负责人依据企业整体收益和任务时限开展协商；对于超出单一部门权限的问题，及时提交经营管理层统筹决策。这一机制之所以属于思政工作范畴而非一般性项目管理，关键在于其运行逻辑：不是依据行政权力分配任务，而是通过党组织的政治动员能力和党员骨干的示范引领，将“完成组织交办任务”的政治责任与“解决经营难题”的业务责任统一起来。

第三，民主管理增强经营管理决策的实践基础。生产经营决策既依赖财务数据和技术分析，也受现场条件及人员经验的约束。班组职工最早接触设备波动和操作不便，市场人员能够感知客户使用场景变化，研发人员则掌握方案成熟度与试验边界。这些分散在岗位一线的信息，共同构成判断方案能否落实的现实依据。若相关信息只在岗位内部流动，管理层看到的往往只是经过汇总的结果，决策容易忽略实际执行成本。

国有企业思政工作具有联系职工群众的组织优势和制度基础。这里的“民主管理”不是一般意义上的意见征求，而是“全心全意依靠职工办企业”。其运行逻辑包括三个环节：信息收集环节，通过班组恳谈、课题讨论、职工代表参与方案论证等方式，将分散经验整理为可供决策使用的结构化信息；反馈闭环环节，企业应说明哪些建议已经采纳、哪些受到安全规范限制、哪些暂不具备条件，并明确责任主体和办理时限；参与激励环节，涉及考核办法调整或作业条件变化的事项，必须在方案形成前听取一线意见，评估其对劳动负荷和岗位公平的影响。只有当职工看到意见进入决策过程并获得明确回应，才会持续提供真实信息，并对执行结果产生主体责任感。由此，思政工作所承载的民主管理功能，从经营决策完成后的解释工作转向决策形成之前的意见校核，成为提高方案可行性的重要环节。

思政工作融入生产经营关键环节的实践展开。第一，融入技术研发环节，强化创新攻关责任。技术研发具有周期较长、结果不确定和专业分工细等特点。思政工作融入研发环节，核心任务不是给科研人员增加负担，而是解决三类关键问题：攻关意义的内在认同、长周期探索中的责任保持、跨专业协作中的信息贯通。

立项阶段，党组织应结合国家产业需求与企业未来规划，向项目成员说明攻关价值，同时告知技术基础和资源约束，防止以使命要求替代可行性论证。这一阶段要解决的核心问题是“为什么必须做、现在能不能做”。

实施阶段，可围绕关键课题设置党员责任岗，但其职责不是另行增加活动任务，而是嵌入既有的实验管理和节点评审体系——要求团队完整记录实验过程、接受节点评审、做好客户应用验证衔接。中化高纤在高强高模对位芳纶技术攻关中，将党员骨干编入专项团队，研发与生产协同校准聚合及纺丝参数，推动产品由实验成果进入稳定制造，最终以长丝产品通过下游客户验证并形成持续销售为攻关成果的主要标志。这一案例的关键在于，党员骨干的“责任岗”不是叠加在科研管理之外的，而是与科研流程本身的关键控制点重合。这一阶段要解决的核心问题是“推进过程中谁来盯住关键节点、如何保证信息不失真”。

在过程复盘与责任认定阶段，思政工作的独特作用体现在容错与追责的区分上。探索性失败与履责不到位需要区别对待：允许依据规范开展必要试错，但对数据缺失、隐瞒问题、重复性疏漏应追究责任。这种区分超越了单纯的绩效管理，涉及对科研人员责任伦理和职业操守的引导。阶段复盘应同时分析技术偏差和科研人员在资源配置、协作关系上的实际困难；项目负责人公开阶段目标和资源使用情况，说明任务调整依据，减少科研考核中的短期化倾向。这一阶段要解决的核心问题是“失败的性质如何认定、调整的依据如何让人信服”。

第二，融入生产制造环节，促进质量成本协同改善。生产制造环节的思政工作，其特殊性在于：质量问题和成本压力常在同一工序出现，操作层面对“为什么必须这样做”的理解程度，直接影响工艺纪律的执行质量。如果只强调产量，返工和客户投诉会抬高后续成本；若简单提高检验频次，又可能增加等待时间，造成局部质量控制与整体生产效率之间的不协调。

思政工作融入生产环节的切入点，是将“意义解释”嵌入“异常处置”和“标准形成”的过程之中。班前沟通和风险提示的结合，不是简单增加一段“思想教育”时间，而是围绕近期异常说明执行工艺纪律的原因，使操作人员了解参数偏移对原料消耗和成品性能的具体影响。只有当操作者理解“为什么不允许偏离”时，纪律执行才能从被动服从转向主动遵守。对于反复出现的波动，应由党员骨干牵头，组织工艺及设备人员会同班组开展现场分析，将改善措施落实到参数调整，并明确点检周期和交接记录要求。这一做法使思政工作从“事后教育”转变为“事中协同”，其价值在于缩短异常识别到责任人响应之间的时间差。标准沉淀与经验转化方面，班组建议经过验证后，应纳入作业标准并在同类产线推广，使个人经验转化为可复制的组织能力。需要注意的是，质量和成本变化仍主要取决于技术方案、设备状态及日常管理，思政工作的功能在于减少因认识不到位、沟通不及时、责任不落实造成的人为波动，而非替代技术和管理本身。

第三，融入市场经营环节，推动研产销有效衔接。市场经营环节直接承受价格竞争和交付压力，也是研产销矛盾较集中的位置。思政工作融入这一环节，核心作用是引导各部门跳出自身考核的局限，依据客户真实需求和企业长期收益形成协作方案。其价值在于，当销售、研发、生产三方的利益诉求出现分歧时，党组织能够以“企业整体利益代表者”的身份介入协调。

具体运行层面，营销人员获取应用问题后，应会同应用工程师将性能要求转化为技术参数，由研发部门说明方案成熟度，生产部门评估批量制造条件，三方共同确定样品验证和客户验证节点。基层党组织可围绕重点客户项目设立联合工作组，由党员业务骨干负责信息传递和问题催办，防止销售过度承诺，也避免研发成果停留在内部评价。

中化高纤在芳纶管材及汽车防护材料等下游产品的应用推进中，需要经历客户试用、性能复核和产业化验证三个环节，分别检验产品与工况的适配程度、关键性能的稳定性以及批量交付的质量一致性。上述环节完成后，研发成果才具备转化为经营成果的基本条件。这一过程说明，思政工作促进的研产销协同，不是模糊各环节的专业责任，而是将“客户需求—产品方案—制造条件—供应交付”之间的转化链条显性化、节点化。

对于尚未成熟的需求，应向客户说明验证边界和潜在风险，避免以短期订单损害产品信誉。项目复盘还应追溯需求识别、样品调整和量产准备中的延误原因，并将客户投诉及应用反馈如实传递到工艺改进环节。思政工作在其中的价值，是使市场压力不是以部门间相互指责的方式传递，而是转化为研发改进与制造调整的共同依据。

思政工作融入生产经营关键环节的运行保障。第一，建立经营任务与思政工作同步策划执行机制。同步策划不是在经营计划旁附加思政活动，而是在任务确定阶段同步完成三项工作：核实职工对目标的理解，梳理部门接口的潜在摩擦点，评估考核调整对岗位利益的影响。企业编制年度计划或部署专项任务时，由经营部门提供目标指标和关键节点，党群部门会同项目负责人查找任务传导中的理解偏差，确定需要重点沟通的岗位，并据此明确思政工作的具体介入时点。执行过程中，党组织负责人参加重点任务例会，掌握进度偏差和人员状态；业务负责人参与沟通内容设计，保证工作安排能够回应现场问题；任务发生调整后，应同步解释调整原因，重新收集受影响岗位的意见。检查考核时，重点核对目标传导和部门协作问题是否得到处理，而非统计一般活动次数；同步台账仅标明责任人、完成节点和问题处置结果，基层不必为证明融合反复制作材料。

第二，建强熟悉生产经营实际的思政工作队伍。思政工作进入关键经营环节后，工作人员需要具备识别业务问题的基本能力。只熟悉理论教育和活动组织，既无法判断质量波动来自操作执行、设备状态还是工艺设计，也难以同研发和市场人员开展有效沟通。队伍建设应把握三个要点：结构上，建立党务岗位与业务岗位双向培养机制，安排专职人员进入车间跟班并参加项目评审，同时从技术骨干和班组长中选任兼职思政工作人员。能力上，培训内容应纳入经营分析和劳动关系知识，以现场沟通、争议协调和诉求办理为训练重点，压减与经营任务联系不大的重复学习。定位上，遇到专业性较强的事项，思政人员不代替工程师做出技术结论，而应准确识别争议工序，组织对应专业人员协调并跟进答复。岗位评价应承认协调、调研及职工服务占用的工作时间，防止兼职人员长期依靠额外劳动完成任务。由专职人员衔接制度要求，业务骨干则负责现场沟通，从而形成结构合理、能力互补的工作队伍。

第三，完善以经营成效和职工反馈为依据的评价闭环。思政工作融入成效的评价，应同时核对经营任务变化和职工感受，学习场次、参与人数及材料数量不能代替效果判断。研发项目查看节点完成与产品通过客户验证的情况，生产环节核对合格率、单位消耗和异常闭环时长，市场环节记录客户问题处理及回款进度。但必须清醒认识到：上述经营指标同时受到技术投入和市场环境影响，评价人员需要对照任务部署、沟通记录和问题台账，确认目标解释是否改变了岗位理解，跨部门协调是否缩短了等待时间，责任落实是否保持稳定。经营指标有所改善但职工负荷持续上升时，应重新检查排班、任务边界和资源配置，不得直接认定融合取得成效。职工感受通过匿名调查、班组访谈和诉求办理记录交叉核对，重点关注任务解释是否清晰、意见反馈是否及时、考核是否公平等具体事项。评价结果反馈给项目负责人和基层党组织，成熟做法应注明适用任务和执行条件，未产生作用的活动及时压减。重大任务完成后逐项核对职工意见的办理结果，未解决事项由责任部门列明原因和期限，评价闭环据此落实到问题整改和方案调整，而非止于总结报告。

（作者单位：中化高性能纤维材料有限公司）

以AI激活红色资源 推动思政育人提质增效

■ 孙江可

目前，AI（人工智能）、知识图谱、数字孪生等新技术正在迅速发展，给红色资源的开发与利用赋予了技术上的可能。立足于高校育人的实际情况，利用AI技术推动红色资源深度融入思政课程，培育学生坚定“四个自信”、涵养爱国情怀，已经成为新时代思政教育必须回答的时代课题。

深挖精神内核，以技术手段激活红色资源育人价值。红色资源中包含着丰富的革命精神和感人故事。从井冈山精神、长征精神、伟大抗战精神、抗美援朝精神、改革开放精神、脱贫攻坚精神等精神中提炼出思政课最生动、最有说服力的教学素材，正是构筑中国共产党人精神谱系的重要内容。深入挖掘这些精神在具体历史人物与历史事件中的生动体现，尤其充分运用属地及学校特有的红色资源，是提升思政课感染力和说服力的基础性工作。

长久以来，红色资源的开发利用始终面临分布分散、形态多样等问题。大量珍贵红色档案、革命手稿散落在全国各地的档案馆、纪念馆和民间收藏中，既未完成系统整合，也缺乏结构化整理，教师备课需要耗费大量时间搜集、筛选素材，这已经成为红色资源融入课堂教学的突出瓶颈。AI技术的应用，为红色资源的系统整理与创造性转化提供了新路径。借助OCR识别、自然语言处理技术，可以对海量红色档案、革命手稿完成数字化采集、文本挖掘、知识抽取；在此基础上，进一步通过知识图谱、能力图谱技术，建立红色人物、红色故事、精神谱系与课程培养目标之间的关联网络，就能将分散、零散的红色资源，整合为系统化、可检索、可调用的教学资源库。这一方面可以实现红色资源的数字化保存，另一方面也能将数据转化为知识，进而转化为可供使用的育人资源。

突破时空局限，以数字场景增强思政教育感染力。在红色资源融入思政课堂中，依靠历史现场的力量来引起情感共鸣、加强理论说服力是提高育人实效的一种有效方式。但是现实中将思政课直接搬到革命旧址、红色场馆存在着时空上的限制，历史现场去不了、场景搬不进的问题一直存在。传统的教学模式中，教师只能依靠图片、文字说明或者视频资料间接呈现历史场景，学生很难获得身临其境的沉浸式感受，难以形成情感共鸣以及深刻认识。AI技术的快速发展，能够有效破解这一矛盾。

生成式AI技术能够以低成本、高效率生成红色主题短视频，将抽象的历史叙述转化为具体可视的影像表达，让红色资源真正“活”起来。数字人技术则为红色故事讲述带来了方式革新，通过虚拟人物对话、情景互动等手段拉近了历史与当代大学生的心理距离，能够让学生在共情的基础上深化对历史的认识。更具突破性的是，借助数字孪生与VR/AR技术，可以在校内虚拟仿真实验中心完成革命旧址、红色场馆等历史场景的三维重建，打造出沉浸式的红色虚拟课堂。学生能够身临其境感受历史温度，在虚拟重走长征路、模拟革命斗争场景等互动体验中，将原本抽象的理论灌输转变为具身认知。从“旁观者”到“参与者”的学习方式转变，极大提升了思政教育的感染力与实效性，能够让学生真正在历史情境中感受信仰的力量。

加强精准施教，以数据驱动提升思政育人针对性。传统的思政课是以教师讲授和大班教学为主的“千人一课、大水漫灌”，难以准确把握学生的个体差异，也不能及时满足个性化的要求。教师对于学情没有足够的了解，精准思政无法落实。AI技术发展为其开拓出一条新的道路。

课前利用AI系统，根据专题自动检索推荐红色史料、短视频、虚拟对话模块，并采集学生预习数据，找出认知误区和兴趣爱好，生成学情分析报告，帮助老师进行精准备课并确定授课重点。课中用大数据分析、语义理解、情感计算等方式对课堂互动、作业完成、实践参与等数据进行实时采集，及时发现知识盲区和价值困惑，反馈给教师，从而实现分层教学和个性化辅导，生成每个学生动态变化的数字画像，使思政教学由“经验判断”转为“数据驱动”。课后根据画像精准推送个性化的红色拓展资源以及虚拟研修主题，形成预习、授课、反馈、拓展的全过程育人闭环，实现精准滴灌、因材施教，使每个学生都能得到符合自身需要的成长养分。

数字时代为红色资源与思政育人的深度融合发展打下了坚实技术基础。借助人工智能，既可以高效开发红色资源，也能够打破时空限制，实现个性化育人目标，提升教学的吸引力与针对性，切实推动思政课改革创新。理论的数字化展示、场景的沉浸式再现、学情画像的精准构建，三者相互支撑，共同绘就了新时代思政育人的全新图景。面向未来，还需要从制度、伦理、师资等多个方面协同推进。要加快建立红色资源数字化标准体系与共享平台，搭建跨校共建共享机制，避免重复建设，提升资源利用效率；要重视数据安全与伦理问题，在学生数据的采集、存储、使用各环节严格规范，保护个人隐私；要提升思政课教师的数字素养，确保技术始终服务于立德树人根本目标，避免成为教学负担。唯有坚持守正创新、融合发展，才能让人工智能成为教育强国建设的助推器，让红色基因在新时代青年心中生根发芽、代代相传。

（作者单位：西安电子科技大学马克思主义学院）

数字化赋能陇原红色文化融入“大思政课”教学的路径研究

■ 陈雅素

陇原红色文化植根于陕甘边南梁革命根据地建设、哈达铺战略转折、腊子口战役、会宁三军大会师、红西路军浴血征战等厚重的革命实践，淬炼形成南梁精神等独具地域特质的红色精神谱系，积淀了数量丰富的革命旧址、实物文物、口述史料与红色文艺作品，是开展青年理想信念教育得天独厚的乡土思政资源。用好地方红色资源是新时代“大思政课”建设的内在要求，但红色资源点位分散、实物史料难以移入课堂，其育人价值未能充分释放。数字技术为破解这一现实难题提供了技术支撑，重构思政课教学载体与育人场景。本文立足立德树人根本任务，探究数字化赋能陇原红色文化融入“大思政课”实践路径，从教学组织重构、学生主体素养培育双向发力，推动本土红色资源系统性嵌入思政育人体系。

数字化赋能“大思政课”的教学变革特征。数字技术深度介入“大思政课”，推动思政教育由单一文本叙事向多媒介立体化叙事转型，实现育人场景、教学时空、参与模式的系统性变革。课堂信息输出突破传统文字讲授的单一局限，围绕同一红色主题，综合运用影像纪实、音频口述、数字地图、文献文本等多元媒介载体，构建多感官协同的认知场景，引导学生通过观览、聆听、交互操作完成知识接收，让抽象的陇原红色精神以更加贴近历史原貌的形态走进课堂教学场域。

数字资源的可移动、可复用特性能够打破物理教室的空间桎梏，拓展“大思政课”教学时空边界，课堂不再是红色教育的唯一场域，课前预习、课中探究、课后拓展形成贯通式学习链条。与此同时，学生课堂参与范式发生深刻转变，依托数字化学习工具，学生可自主回看教学资源、标记重点内容，以小组协作的方式完成探究任务，从被动知识接收者转变为课堂探究的实践主体，充分彰显“大思政课”以学生为中心的育人导向。

陇原红色文化融入“大思政课”的时代育人价值。将陇原红色文化纳入“大思政课”，是完善大思政育人格局、挖掘本土红色资源潜能的必然选择，推动教与学双向迭代升级。对教师而言，规范化数字红色资源库便于围绕课程主题快速调取本土素材，减少史料搜集负担，将工作重心转向教学设计与价值引领。对学生而言，课前接触红色史料、带着问题参与课堂研讨，课后则借助数字创作完成红色精神的内化表达。

依托数字渠道实现校馆联动，纪念馆讲解员参与教学答疑，家庭与社区通过线上展播共享教学成果，推动课堂教育延伸至社会大课堂，构建全员协同育人格局。学生在沉浸式学习中深化对地方革命历史的认知，实现知史爱党、知史爱国、知史爱乡的价值塑造，逐步树立正确的历史观、民族观与国家观，充分发挥红色文化的铸魂育人功能。

数字化赋能陇原红色文化融入“大思政课”的实践路径。实现数字化赋能陇原红色文化进课堂，要从资源建设、教学活动、教研评价三个维度构建完整实践体系。

第一，构建标准化陇原红色数字资源库，建立课堂协同调用闭环机制。多方主体协同归集革命旧址影像、口述史料、红色歌谣、文物影像等一手素材，按照地域、革命主题分类并设置课程检索标签，打通资源库与课堂投屏、移动学习、线上研讨平台。联合纪念馆、红色研究机构共建数字展馆、红色交互地图，严守史料真实性，厘清版权与课堂使用规范。教师结合教学目标开发配套教学资源包，实现红色文化与课程知识点有机耦合。建立动态更新机制，持续补充口述史料与学生红色文创成果，形成“教学需求引导资源建设、课堂应用反馈优化资源”的闭环，以教学实际需求驱动资源迭代升级。

第二，打造线上线下融合模式，开展项目式育人实践。构建“线上预习—线下研讨—课后实践”完整教学链条。课前依托线上平台推送红色素材，布置前置探究任务；课中借助红色交互地图还原革命历史情境，组织小组专题研讨；课后引导学生开展数字化创作，产出红色短视频、数字海报、方言红色故事、旧址手绘地图等作品，鼓励学生用个性化方式诠释红色精神。围绕红色歌谣传承、革命旧址数字导览等真实选题开展项目式学习，邀请纪念馆讲解员线上进课堂解读文物历史，结合学情动态调整任务难度，落实因材施教。

第三，构建跨主体协同共同体，完善多元过程性反馈评价。组建思政教师、场馆专家、技术人员协同教研团队，开展跨学科集体备课，校际开展线上教研交流；场馆专家负责史料内容审核，保障历史解读严谨，技术人员做好平台运维与教师数字技能培训。坚持过程性评价导向，思政育人成效不能仅依靠纸笔考核，要综合考察课堂参与、小组探究、数字文创成果，建立学生思政学习成长档案，做好学生个人信息隐私保护。推行学生自评、同伴互评、教师点评、场馆专家点评相结合的多元评价方式，以科学评价导向提升育人实效。

数字技术是手段，立德树人才是根本目标。高校要立足办学定位，紧扣青年思想特征，持续优化数字资源、实践载体与评价机制，释放陇原红色文化铸魂育人效能，助力新时代“大思政课”高质量发展。

（作者单位：甘肃交通职业技术学院）

【基金项目】本文系甘肃省2025年学校思想政治工作研究课题－数智融合视域下甘肃红色文化资源赋能高校思政课高质量发展实践研究（编号：2025XXSZGZYBKT039）。甘肃省教育科学“十四五”规划2025年度课题－甘肃高职院校思想政治教育数字化转型研究（编号：GS[2025]GHB1482）。