中国工业报
责任编辑：汪黄任 版式设计：杜春芳 审读：丁琳
电话：(010)67410666 E-mail：zggybzk@cinn.cn
2026年11月2日 星期一

以“四坚持”构建高职院校党建高质量发展新格局

■ 杨海涛

坚持党对教育事业的全面领导，使高校成为坚持党的领导的坚强阵地，是办好中国特色社会主义高等教育的根本遵循。高校党建要与人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新深度融合，为学校改革发展筑牢思想、政治和组织保障。职业教育兼具类型属性与产业服务特征，既要遵循高等教育办学规律与职业教育育人规律，又要精准对接国家高素质技术技能人才培养需求。因此，必须以高质量党建引领职业教育高质量发展，推动党建与职教事业深度融合，持续将政治优势、组织优势、制度优势转化为办学治理效能。当前，高职院校高质量党建研究多立足基层实践，侧重经验总结、路径梳理与对策提炼，依托多重学理逻辑、系统构建贯通“党建—育人—产业服务”一体化实践体系的理论研究仍有待深化。本文立足职业教育发展导向与行业类高职院校党建现实场域，厘清党建引领事业发展的四重内在机理，剖析党建运行中的现实矛盾，构建“四坚持”实践路径，以期为新时代高职院校以高质量党建引领保障高质量发展提供参考借鉴。

理论逻辑：高职院校高质量党建引领事业发展的内在机理。高职院校以高质量党建引领事业发展，具备深厚的理论依据与制度基础。价值逻辑回答“为何引领”，制度逻辑回答“依靠什么引领”，组织逻辑回答“依托谁来引领”，实践逻辑回答“引领取得何种实效”，四者相互贯通、层层递进，构成完整的分析框架。

价值逻辑：党的全面领导是高职院校办学治校的根本保证。坚持党对教育事业的全面领导，是马克思主义政党建设学说同我国教育实践相结合得出的重大政治论断。进入新时代，坚持和加强党的全面领导成为推进各项事业的首要原则，党的领导是中国特色社会主义最本质的特征，也是中国特色社会主义制度的最大优势。

职业教育承担培养高素质技术技能人才的职能，培养对象直接服务战略需求、产业升级与民生改善，办学方向一旦偏移，将损害党和人民的教育事业。高职院校必须将拥护“两个确立”、坚决做到“两个维护”落实到办学治校各环节，从本源层面回应“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题。

制度逻辑：党委领导下的校长负责制是中国特色现代大学制度的根本安排。党的全面领导需要依托成熟稳定的制度体系落地运行。党委领导下的校长负责制，是我国长期办学实践形成的中国特色现代大学制度的根本安排，也是落实党对高校全面领导的制度基石。按照党内法规制度安排，高等学校党委全面领导学校工作，履行“把方向、管大局、作决策、抓班子、带队伍、保落实”的职责，将党的领导嵌入高校治理核心环节。高职院校深度对接企业产业，办学场景延伸至校企合作、产教融合、实习实训等多元场域，治理关系较为复杂。健全党委领导下的校长负责制，就是要厘清党委与行政权责边界，完善议事决策规则，避免党的领导在业务运行中弱化、边缘化；通过“三重一大”决策、民主集中制、党内监督等机制，保障党委决策科学、执行有力、监督到位，把制度优势转化为治理效能。

组织逻辑：严密的组织体系是党建与业务深度融合的载体依托。党的力量来源于组织，严密的组织体系是马克思主义政党的突出优势。高校建立起以党委为统领、二级党组织为枢纽、党支部为基础的三级党组织架构：党委统筹顶层决策，二级党组织负责协调推进，党支部开展具体实施，党员发挥先锋模范作用，实现组织力层层传导；党务部门与行政职能部门协同联动，推动党建与业务同频共振。基层党支部是党建业务融合的最小单元，通过教师党支部书记“双带头人”制度，把党组织建在教研室、建在产业链、建在实训基地，有效摆脱党建悬浮于业务之上的困境。

实践逻辑：党建优势向治理效能转化是高质量发展的现实路径。党建并非独立于办学业务之外的“软任务”，而是驱动学校改革发展的“红色引擎”。将党的政治优势、组织优势切实转化为发展优势，揭示出党建与事业发展的内在统一性：党建只有深度嵌入业务，才能释放治理效能；业务只有接受党建引领，才能坚守正确办学方向。产教融合、校企合作是职业教育的核心特征。通过党组织统筹多方资源，能够促进教育链、人才链、产业链、创新链有机衔接，持续推进职普融通、产教融合、科教融汇；能够推动党建考核与教学科研、人才培养、社会服务考核联动，实现党建业务同部署、同落实、同考核，持续将政治优势、组织优势转化为学校治理效能。

问题审视：高职院校党建实践中亟待破解的现实问题。按照高质量党建建设要求，当前高职院校党建实践仍存在若干共性问题，制约党建引领效能充分释放。这些问题背后，既有思想认识偏差，也存在队伍建设、制度设计、外部协同层面的短板。

其一，党建与业务融合深度不足。部分基层党支部延续“重业务、轻党建”的思维惯性，党建活动形式较为单一，与专业建设、社会服务结合不够紧密；部分基层党组织将党建简化为台账材料与规定动作，“三会一课”、主题党日与教研攻关、学生实践相互割裂，党建悬浮于业务之上的现象尚未根本扭转。

其二，基层党务队伍综合履职能力有待提升。教师党支部书记“双带头人”大多承担繁重教学科研任务，党务工作时间精力被挤压；党务工作专业化培训体系尚不健全，部分党务干部缺少既懂党建又懂业务、既善管理又善育人的复合能力，直接限制党建业务融合的质量。

其三，党建成果转化评价体系仍需完善。党建工作部分成效具备隐性化特征，现有考核较多聚焦台账完备度、活动开展频次等显性指标。针对人才培养质量、产教融合实效、社会服务贡献等维度的量化评价指标亟待完善，“以实绩论党建”的评价导向尚未完全确立，难以充分发挥考核激励约束作用。

其四，产教融合背景下校企党建共建机制建设滞后。尽管部分院校探索“支部建在产业链上”模式，但不少合作企业党组织建设基础参差不齐，学校与企业党组织常态化共建、资源共享机制尚未完全成型，党组织在多元主体协同中的纽带作用未能充分发挥。

实践探索：高职院校以“四坚持”推动党建提质增效。高职院校应当坚持问题导向，构建“坚持政治领航、坚持责任筑基、坚持靶向发力、坚持成效赋能”的实践体系，推动高质量党建引领学校事业发展。

坚持政治领航，把准党建工作“擎旗铸魂”的方向舵。政治建设是党的根本性建设。高职院校需要把提高政治站位作为政治建设核心任务，搭建理论武装、实践淬炼、政治生态净化三位一体的工作格局。一是健全常态化理论武装机制。严格落实“第一议题”制度，搭建分层分类理论学习体系；每学期组织专题读书班，面向校院两级领导干部开展集中研学；面向科级管理干部、党支部书记、思政课教师、辅导员等关键岗位群体常态化开展专题培训；坚持教职工月度政治学习制度，推动机关干部下沉基层开展联学共学；组织党员干部赴红色教育基地开展沉浸式党性教育，充分挖掘校史馆、行业特色文化博物馆等校内阵地育人价值，传承行业红色基因，推动理论学习从会场延伸至实践现场，促进学习成果转化为办学治校实际成效。

二是着力提升党员干部政治能力。依托党内主题教育载体常态化开展政治能力专题培训，锤炼党员干部政治判断力、政治领悟力、政治执行力；健全领导干部政治素质识别与评价机制。树立重实干、重实绩考察导向；在重大项目攻坚、重点任务推进、关键岗位履职过程中识别干部政治能力与政治忠诚；坚持把政治标准置于干部选拔任用首位，贯穿干部选育管用全流程。三是持续涵养风清气正的校园政治生态。严格落实党委领导下的校长负责制，优化党政机构运行模式，促进党政系统协同联动，疏通治理堵点、消除管理盲区；强化领导班子自身建设，引导班子成员善于从政治高度研判办学问题；严格依照民主程序科学决策，恪守团结共事准则，凝聚办学治校合力；贯彻新时代党的组织路线和好干部标准，落实党管干部原则，规范干部选拔任用全流程，做实全过程监督考核；针对财务、招生、就业、物资采购等高风险领域，建立关键岗位常态化轮岗交流制度，筑牢廉政防线。

坚持责任筑基，筑牢党建工作“立柱架梁”的承重墙。构建权责清晰、上下贯通、闭环管控的责任落实体系，推动党建责任层层传导落地。一是健全纵向贯通横向协同的责任链条。搭建“党委统筹决策、二级党组织协调推进、党支部具体实施、党员先锋示范”四级联动纵向责任链条，打通顶层决策到基层落地的执行通道；强化部门横向协同，落实党委组织部门牵头抓总，纪检、宣传等部门分工履职、各职能部门协同联动的工作机制；推行党建业务“三同步”模式，实现党建工作与业务工作同部署、同落实、同考核，从制度层面破解党建业务“两张皮”难题；建立“年初任务分解—年中督查推进—年终述职考评”全周期闭环管理，实行清单化管理，落实挂号督办、限期整改、达标销号，实现党建工作全流程闭环管控。二是压紧压实各级党组织主体责任。细化校党委、二级党组织、基层党支部三级党建责任清单，厘清不同层级党组织履职边界；严格落实班子成员“一岗双责”，做到业务工作推进到哪里，党建责任就延伸到哪里；深化“书记抓、抓书记”工作机制，建强“双带头人”队伍，常态化开展党务培训、述职评议考核，提升基层党务干部履职本领；鼓励基层党组织立足专业特色开展党建创新，释放基层党建内生动力。三是推动党建引领赋能中心工作。实施基层党组织组织力提升工程，将政治引领嵌入人才培养、科研创新、教学改革全过程，发挥“双带头人”头雁作用；设立党员先锋示范岗，发挥党员教师在教学改革、技术服务中的模范带头作用；培育建设“双带头人”教师党支部书记工作室，把党员先锋力量转化为事业攻坚克难的战斗力。

坚持靶向发力，找准党建工作“精准滴灌”的定位仪。坚持问题导向，围绕教师队伍、思政育人、党风廉政建设重点领域实施专项工程，实现党建工作精准施策。一是实施领航赋能工程，锻造高素质教师队伍。夯实二级院系党政融合制度基础，完善院系党政交叉任职机制。统筹推进思政教师培优、辅导员队伍强基、“双师型”教师能力培育、高层次人才引育工作；常态化组织教师研修提升，推动专业教师深入企业一线实践历练，强化实践教学能力；充分挖掘行业优秀育人资源，搭建技艺传承、劳模创新平台，把行业精神融入师资培育与学生培养全过程，实现以匠育人、以匠铸魂。二是实施固本培元工程，落实立德树人根本任务。立足职业教育类型特征完善特色育人体系，丰富校园文明实践载体。拓展社会实践育人场域，构建学校—家庭—社会协同育人格局；系统培育思政育人项目，推动二级单位“一院一品”思政品牌建设，打造具备职业教育辨识度的思政育人成果。三是实施清廉护航工程，筑牢校园廉洁防线。面向招生、采购、基建等高风险领域健全风险管控机制，构建“廉洁教育+文化浸润+阵地建设”一体化廉洁建设模式，统筹纪律教育、制度完善、治理提升、警示教育，做实以案促改，以清廉建设护航学校高质量发展。

坚持成效赋能，彰显党建工作“赋能增效”的源动力。把党建作为学校内涵发展的红色引擎，从内涵提质、产教融合创新、社会服务升级三个维度推动党的组织优势转化为发展效能。一是以党建驱动内涵建设提质增效。发挥党组织统筹引领作用，科学优化专业集群布局，推进教学、实训、师资等内涵项目建设，构建“党建+专业建设”协同发展模式；依托党组织统筹调配办学资源，推进教学实践平台建设，以党建引领教学改革与师生竞赛，持续提升人才培养质量。二是以党建引领深化产教融合协同创新。确立“党建引领、行业对接、产业联动”建设思路，深度参与行业产教融合共同体、区域产教联合体建设；发挥党组织统筹协调优势，推进实训基地、创新实践平台共建共享，探索科教融汇实践路径；推广“支部建在产业链上”模式，加强基层组织与企业党建联建，将党组织联建作为产教协同纽带，促进教育链、人才链与产业链、创新链深度衔接。三是以党建提升办学服务贡献力。强化党建引领下的科研技术服务，深化校校、校政、校企多方协作，搭建产业服务平台，面向行业企业开展技术攻关与职工技能培训；主动对接重大发展战略，落实专项人才培养任务，将党组织组织力转化为服务产业升级、地方经济社会发展的实践力量。

站在强国建设、民族复兴的时代节点，职业教育迎来重大发展机遇。高职院校落实“为党育人、为国育才”的根本使命，必须牢牢把握高质量党建这一总抓手。只有把政治建设摆在首位，压实各级党建责任，靶向破解办学痛点，推动党建成效向内涵建设、产教融合、科教融汇、社会服务转化，才能回答好“教育强国、职教何为”的时代命题，为职业教育高质量发展注入持久动力。

（作者单位：四川铁道职业学院）

新质生产力背景下高职四全育人体系的价值重构与路径创新

■ 张相蓉

发展新质生产力，关键在人，基础在教育。高职教育是与产业经济契合最为紧密的教育门类，其育人质量直接影响新质生产力的人才供给能力。近年来，“四全育人”（全员、全过程、全方位、全领域）理念在高职领域逐步从概念走向实践，但不少院校的探索仍停留在“做加法”层面，尚未触及育人体系深层的价值重构。新质生产力所引发的产业变革、技术跃迁与职业重构，要求高职“四全育人”体系必须完成从形式整合到价值重塑的深层跃迁。

新质生产力倒逼高职育人体系的四重价值重构。育人目标从岗位适配向能力生成重构。传统高职育人以特定岗位的技能需求为靶向，追求毕业即上岗的即时适配。然而，在新质生产力背景下，职业岗位生命周期急剧缩短，当前的热门岗位三五年后可能不复存在。育人目标必须从培养适配既定岗位的人转向培养能够持续生成新能力的人，使学生具备学习力、适应力与创新力，在职业变迁中主动重构能力结构。这一取向并不否定岗位技能的重要性，而是将其置于更长远的职业发展坐标系中，使学生获得的不仅是一技之长，更是可迁移的能力底座。

育人主体从学校单中心向多元共同体重构。传统模式下，学校是育人的绝对主体，企业更多被视为实习场所与用人单位。新质生产力的跨界融合属性决定了单一主体无法独立完成人才培养——企业掌握最前沿的技术标准与工艺流程，行业组织把握产业发展趋势，社会机构连接真实服务场景。育人主体必须转向多元共同体，各方在共同目标下形成稳定协同机制。这种协同并非简单的企业捐设备、学校出场地，而是治理结构、课程开发、教学实施、质量评价的全链条深度嵌入。

育人空间从校园物理场域向全领域生态场域重构。传统育人空间以教室、实训室、校园为核心边界。在新质生产力背景下，企业生产线与研发中心、产业园区、数字平台、社区服务现场均成为人才成长的真实场景。育人空间必须从封闭校园拓展为开放的全领域生态场域，实现校中厂、厂中校、云中课、社中堂的多维贯通。空间的拓展不仅是物理位置的移动，更是学习方式与成长逻辑的深层变革。唯有如此，方能实现教育链、人才链与产业链、创新链的有机衔接。

育人评价从学业分数向价值贡献重构。传统评价以考试分数、证书数量、竞赛获奖为主要标尺，侧重对学生已知已会的测量。新质生产力更看重人才在真实场景中的问题解决能力与价值创造能力。评价体系必须从输入导向转向产出导向，将学生在企业实习中的实际业绩、社会服务中的真实贡献等纳入评价范畴。评价方式的变革本质上是人才观与质量观的变革——衡量学生优秀与否，不再取决于其记住了多少知识，而在于其能在多大程度上为产业发展与社会进步创造价值。

推进四全育人体系落地的路径创新。以专业群动态调整为抓手，推动育人内容与新质生产力同频共振。专业是高职教育与产业需求对接的基本单元。面对产业变革，高职院校需建立专业动态调整机制，及时布局新兴领域专业，同时对传统专业进行数字化、智能化改造。专业群建设并非若干专业的简单拼凑，而是按照产业链、岗位群与能力图谱系统重构，通过底层共享、中层分立、上层互选、顶层拓展的课程架构，使学生在夯实专业核心能力的同时获得跨界拓展的空间。

以产教融合共同体为枢纽，构建多元主体协同育人的新机制。产教融合是高职教育的本质特征，也是摆脱学校单中心育人困境的根本出路。高职院校应牵头或参与行业产教融合共同体，将行业组织、头部企业、科研院所纳入协同育人框架，与企业共建现代学徒制项目，推动企业深度参与培养方案制定、课程开发与质量评价，使企业从用人单位转变为育人主体。

以数字化转型为引擎，拓展虚实融合的全领域育人空间。数字化转型并非简单的技术叠加，而是对育人空间结构的深层重塑。高职院校应依托数字校园与虚拟仿真实训基地建设，针对传统实训中高危、高成本、难再现的难题建设虚拟仿真系统，同时利用数字平台将企业真实项目、专家讲座引入课堂，推动物理空间与数字空间互补、校园与产业互通、线上线下互融。

以职前职后一体化为方向，延伸育人过程的时间维度。在新质生产力背景下，技术迭代加速，一次性学校教育难以支撑个体的终身职业发展。高职院校应打破全日制学历教育的单一格局，将育人过程延伸至在职培训、技能等级认定、社区教育与终身学习，形成职前职后一体化的人才培养全链条。这既是服务学习型社会的责任担当，也是高职院校拓展办学空间、增强服务能力的内在要求。

新质生产力的崛起，对高职教育而言既是时代机遇，也是深刻考验。“四全育人”体系的价值重构，本质上是高职教育对新质生产力人才需求的系统性回应——从目标到主体、从空间到评价，每个维度的重构都指向同一方向：培养能够在快速变化的产业世界中持续创造价值的技术技能人才。路径创新则为这一目标提供了可操作的实现方式。当然，“四全育人”从理念走向实效，仍需在制度保障、机制运行与文化培育等方面持续深耕，高职教育方能真正成为新质生产力发展的坚实人才支撑。

（作者单位：上海南湖职业技术学院数字创意学院）

产业发展实践融入师范生思政教育的路径

■ 吕哲

“十五五”规划纲要提出：“促进思政课堂和社会课堂有效融合”。产业发展贯通经济建设、社会生产与人民生活，集中体现经济社会发展的现实变化。如何将产业发展实践转化为思想政治教育资源并有效融入师范生培养，是促进思政课堂与社会课堂有效衔接的现实要求。

准确把握产业发展实践的思想政治教育价值。高度重视思政课的实践性，把思政小课堂同社会大课堂结合起来。产业发展实践是中国式现代化进程的重要组成部分，连接经济建设与社会生活，是认识中国式现代化建设进程的重要切入点。师范生走近正在发生的产业变革，可以从真实的发展变化中理解中国式现代化，增强思想政治教育的现实感与说服力。

产业发展实践为师范生认识国家发展提供了现实依据。产业成长、结构调整与发展方式转变，呈现了经济社会不断变化的过程。透过这些变化，师范生看到的不只是发展成果，还包括成果形成的条件、动力与过程，对我国发展的认识也会更加完整和深入。

师范生形成对国家发展和社会现实的准确认识，是未来履行立德树人职责的重要前提。在培养阶段形成怎样的国情认识和社会认识，会直接关系走上教师岗位后如何引导学生了解国情、认识社会、把握时代。产业发展实践提供的现实经验，可以为这种认识的形成提供重要支撑。

深入挖掘产业发展实践蕴含的思政育人资源。产业发展历程承载着中国工业化和现代化道路的丰富育人内容。新中国成立以来，我国立足自身国情，不断夯实工业基础、完善产业体系。从工业基础薄弱起步，到建立独立完整的工业体系，再到加快建设现代化产业体系，产业发展的历史进程记录了中国推进工业化、现代化的实践探索，也展现了立足国情走符合自身实际发展道路的历史轨迹。将其中的道路选择与发展经验转化为教育内容，可以帮助师范生理解中国式现代化的实践基础与道路形成。

产业转型升级集中反映了高质量发展的内在要求。当前，关键技术加快转化为现实生产力，传统产业持续改造升级，新兴产业不断成长，产业发展的动力、结构与质量均发生深刻变化。将这些变化引入思想政治教育，可以引导师范生认识创新对产业发展的重要作用，理解实体经济在现代化建设中的基础地位，更好把握高质量发展的实践要求。

产业建设主体体现着劳动创造、责任担当与实业报国的价值追求。技术攻关、工程建设、生产制造与企业创新，均凝结着广大建设者的劳动、知识、技能与责任。科技工作者、工程技术人员、产业工人与企业经营者立足不同岗位共同推动产业进步，个人奋斗同国家发展相联系，职业责任同社会需要相贯通，为师范生认识产业发展的主体力量与价值追求提供了鲜活素材。

推动产业发展实践有效融入师范生思政教育。转化产业育人资源，提高教学内容适配度。可围绕中国式现代化、科技创新、实体经济、劳动创造等主题，选择具有代表性与解释力的产业案例，梳理其发展背景、实践过程与价值内涵，并依据教学目标对相关材料进行取舍与重组，形成适合课堂使用的产业育人案例。

嵌入师范生现有课程体系，形成常态化教学载体。应立足既有培养体系，将产业案例与思想政治理论课、教师教育课程及相关实践课程有机衔接。思想政治理论课可结合中国式现代化、高质量发展、科技自立自强等内容引入相应案例；教师教育课程可联系未来从教需要，融入国情教育、劳动教育与科技教育内容，使产业育人资源稳定进入日常课程教学。

组织产业一线任务型实践，提高实践教学实效。可依托工业园区、制造企业、科技创新平台与重大产业项目，围绕明确主题设置观察、访谈与调研任务，引导师范生了解技术创新、企业转型与劳动创造，并通过调研报告、案例分析与课堂交流呈现学习成果，使产业一线学习成为任务明确、过程扎实、成果可检验的实践教学环节。在此基础上，应建立实践过程记录与反馈机制，确保任务型实践持续改进、成效可溯。

开展面向未来从教的育人训练，提升师范生教学运用能力。可围绕典型产业案例开展教学设计、主题讲解、微课开发与模拟授课，引导师范生筛选现实素材、提炼教育主题，并根据中小学生认知特点调整内容与表达方式，增强其运用产业素材开展教育教学的能力。同时，可通过教学展示与互评研讨，促进师范生在反思打磨中不断提升教学转化水平。

拓展校地企协作，稳定产业实践资源供给。师范院校应加强与地方有关部门、工业园区及代表性企业的联系，根据课程教学与实践育人需要共建实践教学点，持续收集产业案例，邀请企业技术人员、工程人员与一线劳动者参与专题讲授与实践指导，并根据产业发展变化及时更新教学素材，保持产业实践资源稳定供给。

【作者单位：包头师范学院，中共中央党校（国家行政学院）】

【课题名称】本文系2026年度内蒙古自治区高等教育学会高等教育研究课题“正确政绩观纳入内蒙古师范专业教育教学评价体系研究”（编号：NMGJXH—2026BY060）。